



## 1. НАИМЕНОВАНИЕ И ЦЕЛЬ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебная дисциплина «Риторика юриста» изучается обучающимися, осваивающими образовательную программу 40.03.01 Юриспруденция, гражданско-правовой профиль в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (приказ Минобрнауки России от 13.08.2020 г. № 1011)

Основная цель изучения учебной дисциплины состоит в формировании языковой личности, способной к продуцированию коммуникативно совершенных текстов на основе законов речемыслительной деятельности, а также организации собственной речи как средства и способа самовыражения, орудия общения и обучения.

Изучение учебной дисциплины направлено на подготовку обучающихся к осуществлению деятельности в правовой области.

## 2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Учебная дисциплина Риторика юриста относится к обязательной части учебного плана и изучается на 1 курсе.

2.1. Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Данная учебная дисциплина опирается на компетенции, сформированные у студентов в результате изучения дисциплины

Русский язык и культура речи

2.2. Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

Иностранный язык

История государства и права зарубежных стран

История государства и права России

Конституционное право

Логика

Деловой иностранный язык

Учебная практика: ознакомительная практика

Выполнение, подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы

Производственная практика: преддипломная практика

Производственная практика: правоприменительная практика

Развитие у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств обеспечивается чтением лекций по темам, проведением семинарских занятий по темам, содержание которых разработано на основе результатов научных исследований, проводимых университетом, в том числе с учетом региональных особенностей профессиональной деятельности выпускников и потребностей работодателей.

## 3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате освоения дисциплины обучающийся по программе бакалавриата должен овладеть:

*- Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики (ОПК-5)*

### Планируемые результаты обучения по дисциплине

Формируемая  
компетенция

Планируемые результаты обучения

Код результата  
обучения

<p><b>Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики (ОПК-5)</b></p>	<b><u>Знать:</u></b>	
	риторические характеристики социальных групп и различных аудиторий	ОПК-5-31
	законы аргументированных построений в устном и письменном профессиональном общении	ОПК-5-32
	нормативные, коммуникативные и этические аспекты культуры речи	ОПК-5-33
	тактики и стратегии эффективной коммуникации в профессиональной юридической среде	ОПК-5-34
	<b><u>Уметь:</u></b>	
	учитывая речевой портрет целевой аудитории, целесообразно применять языковые средства, в том числе профессиональную юридическую лексику	ОПК-5-У1
	выстраивать систему аргументации с учетом потребностей общества и интересов отдельных аудиторных групп	ОПК-5-У2
	Применять последние достижения в области эффективной коммуникации	ОПК-5-У3
	Разрабатывать речевые стратегии и тактики с учетом специфики целевой аудитории	ОПК-5-У4
	<b><u>Владеть:</u></b>	
	Навыком создания юридических текстов с учетом нормативных, коммуникативных и этических требования	ОПК-5-В1
	Практическим опытом создания системы аргументации с учетом потребностей конкретных аудиторных групп	ОПК-5-В2
	Приемами интерпретации данных проводимых исследований о потребностях общества и интересах отдельных аудиторных групп	ОПК-5-В3
выбором речевых стратегий и тактик с учетом запросов и потребностей общества и аудитории в профессиональной деятельности	ОПК-5-В4	

**4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ В ЗАЧЕТНЫХ ЕДИНИЦАХ С УКАЗАНИЕМ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ, ВЫДЕЛЕННЫХ НА КОНТАКТНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ (ПО ВИДАМ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ) И НА САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

№	Форма обучения	Семестр	Общая трудоёмкость		В том числе контактная работа с преподавателем						Контр оль	Сам. работа	Форма промежуточно й аттестации
			В з.е.	В часах	всего	Лекц ии	Сем	КоР	Конс	З			
1	заочная	2	2	72	8	4	2	1,7		0,3	3,7	60,3	Зачет
2	очно- заочная	3	2	72	14	8	4	1,7		0,3		58	Зачет

**Распределение учебного времени по темам и видам учебных занятий  
заочная форма обучения**

1	Наименование разделов, тем учебных занятий	Всего часов	Контактная работа с преподавателем						Конт роль	Сам. раб.	Формируемые результаты обучения
			Все го	Лекц	Сем	КоР	Кон с	З			
1	Риторика: история и современность	8	1	1						7	
2	Риторический идеал	7								7	
3	Оратор и аудитория	9	1	1						8	
4	Риторический канон	7								7	
5	Аргументация. Речевые стратегии	9	1	1						8	
6	Роды и жанры красноречия. Типология речей	8	1		1					7	
7	Методика подготовки публичной речи. Культура речи	9	1	1						8	
8	Дискуссия (полемика, спор) как вид речевой деятельности	9,3	1		1					8,3	
9	Промежуточная аттестация (экзамен)		2			1,7		0,3			
	Итого:	72	8	4	2	1,7		0,3	3,7	60,3	

**очно-заочная форма обучения**

1	Наименование разделов, тем учебных занятий	Всего часов	Контактная работа с преподавателем						Конт роль	Сам. раб.	Формируемые результаты обучения
			Всего	Лек ц	Се м	Ко Р	Кон с	З			
1	Риторика: история и современность	8	1	1						7	
2	Риторический идеал	8	1	1						7	
3	Оратор и аудитория	8	1	1						7	
4	Риторический канон	8	1	1						7	
5	Аргументация. Речевые стратегии	9	2	1	1					7	
6	Роды и жанры красноречия. Типология речей	9	2	1	1					7	
7	Методика подготовки публичной речи. Культура речи	10	2	1	1					8	
8	Дискуссия (полемика, спор) как вид речевой деятельности	10	2	1	1					8	
9	Промежуточная аттестация (экзамен)		2			1,7		0,3			
	Итого:	72	14	8	4	1,7		0,3		58	

## 5. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ, СТРУКТУРИРОВАННОЕ ПО ТЕМАМ (РАЗДЕЛАМ)

### Тема 1. РИТОРИКА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ..

1. Предмет, цели и задачи риторики. Неориторика.
2. Место риторики в системе дисциплин.
3. Этапы становления и развития риторики как науки.
4. Античная риторика. Теория аргументации в публичной речи.
5. Софистика как основа риторики. Софисты. Жанры софистических речей.
6. Классический период в истории риторики. Демосфен. Платон.
7. Аристотель основоположник искусства красноречия. Схоластика.
8. Риторика древнего рима. Цицерон. Квинтилиан. Варрон.
9. Западноевропейская средневековая риторика. Гомилетика.
10. Риторика наука об аргументации (XVII-XIX ВВ.)
11. Риторика в России. Риторические сочинения М.В.Ломоносова, Н.Ф. Кошанского
12. Риторика первой половины XIX века.
13. Кризис риторики во второй половине XIX в.
14. Современная риторика как учебная дисциплина.

#### ЛИТЕРАТУРА:

Основная: 1, 2, 3

Дополнительная: 4,5

### Тема 2. Риторический идеал..

#### I. Понятие риторического идеала

1. Идеал как философская категория

2. Определение и свойства риторического идеала
3. Свойства и типология риторического идеала
4. Источники риторического идеала
  - 1) Языковые нормы.
  - 2) Технические нормы. Элокуция.
  - 3) Этические нормы
  - 4) Эстетические нормы
5. Определение риторического идеала.

## II. История риторического идеала

1. Риторика античности.
2. Риторический идеал Средневековья и Возрождения.
3. Древнерусский риторический идеал.
4. Риторический идеал XVII – нач. XX вв.
5. Советский риторический идеал.
6. Речевой идеал современности.
7. Основные черты современного риторического идеала:

Литература:

Основная: 1,2

Дополнительная: 4,5

## Тема 3. Оратор и аудитория.

1. Предмет общей риторики.
2. Сосредоточенные аудитории (малые, средние и большие). Проксемика .
3. Рассредоточенная аудитория.
4. Массовая аудитория.
5. Массовая коммуникация.
6. Коммуникация межличностная.
7. Однородные (гомогенные) аудитории.
8. Разнородные (гетерогенные) аудитории.
9. Конвенциональные аудитории.
10. Культурное состояние аудитории.
11. Оратор, ритор.
12. Составляющие образа ратора: пафос, логос, этос.

Литература:

Основная: 2, 3.

Дополнительная: 5..

## Тема 4. РИТОРИЧЕСКИЙ КАНОН.

1. Риторическое построение и ее каноны (инвенция, диспозиция, элокуция и орнамента (выражение); мемория (память), акция (исполнение))
2. Изобретение речи (инвенция): выбор темы → сбор материала → мысленная основа речи → позиция автора.
3. Анализ проблемной ситуации, нахождение и формулировка темы.
4. Проблема высказывания. Статус проблемы. Предмет высказывания. Тема высказывания. Источники материала.
5. Диспозиция: первоначальное намерение → выбор темы → план → подробный план → тезисы → написание или продумывание частей → полный текст.
6. Элокуция. Критерии словесного выражения: 1) правильность, 2) ясность; 3) изящество; 4) уместность.
7. Эффективные и специальные ораторские приемы.
8. Цитаты, литературы, пословицы, поговорки, крылатые слова и фразеологизмы.
9. Акция. Голосовые приемы. Свойства личности, развитость которых обуславливает результат речевого общения (речевая активность, голос, тембр, дикция, интонация и пр.)
10. Язык телодвижений.
11. Фасцинация. Аттракция.

12. Мемориа.

Литература:

Основная: 1,2, 3.

Дополнительная:4,5

### **Тема 5. Аргументация. Речевые стратегии.**

1. Аргументация как предмет риторики.
2. Типология аргументации (1) с точки зрения характера и состояния проблемы, (2) задач и техники убеждения, (3) с точки зрения состояния и динамики аудитории.
3. Эпидейктические, судебные и совещательные речи.
4. Научная, диалектическая, учительная, эристическая и софистическая аргументация.
5. Речевые тактики убеждения и побуждения.
6. Стратегия как осознание ситуации в целом.
7. Речевые стратегии (трюизмы, речевое связывание, визуальное связывание, пресуппозиции, ценностная подстройка).
8. Коммуникативное намерение.
9. Факторы, обуславливающие выбор стратегии: социальные и психологические ситуации, язык, тональность общения, языковой способ представления реального положения дел, стилистическая норма.
10. Элементы ритуального речевого поведения (традиционные реплики, паузы, поговорки и «дежурные» топики, например о здоровье, о погоде).
11. Игра как модель речевого поведения в рамках стилистической нормы.
12. Кооперативные и некооперативные речевые стратегии.
13. Типология стратегий общения по И.Н. Кузнецову.

Литература:

Основная: 1

Дополнительная: 5.

### **Тема 6. Роды и жанры красноречия. Типология речей.**

1. Учение о родах и видах словесности.
2. Политическое красноречие, сфера функционирования, жанры.
3. Деловая речь, сфера функционирования, жанры.
4. Военное красноречие, сфера функционирования, жанры.
5. Академическое красноречие, сфера функционирования, жанры.
6. Педагогическая речь, сфера функционирования, жанры.
7. Юридическое красноречие, сфера функционирования, жанры.
8. Духовно-нравственное красноречие, сфера функционирования, жанры.
9. Бытовое красноречие, сфера функционирования, жанры.
10. Внутренняя, мысленная речь.
11. Типология речей: информирующие (информационные), аргументирующие (убеждающие) и эпидейктические (торжественные).

Литература:

Основная: 1,2

Дополнительная: 4, 5

### **Тема 7. Методика подготовки публичной речи. Культура речи.**

1. Определение целей и задач выступления.
2. Композиция речи: вступление, основная часть, заключение.
3. Методы изложения материала главной части.
4. Вступление, его функции и особенности структуры. Типы вступлений.
5. Понятие о заключении. Структура, функции. Специфика построения заключения.
6. Средства управления вниманием. Типы средств усиления: содержательные, языковые, эмоциональные, структурные, наглядные.
7. Значение этапа элокуции. Культура речи и риторический выбор слова.

8. Условия адекватного восприятия речи. Общая проблема выбора слова.
9. Правильность речи как риторическая категория. Эмоциональность речи. Лексическое богатство и уместность речи. Экспрессивно окрашенная лексика. Оценочная лексика.

Литература:

Основная: 1,2.

Дополнительная: 4, 5.

#### Тема 8. Дискуссия (полемика, спор) как вид речевой деятельности.

1. Спор и его определение.
2. Дискуссия, диспут, полемика.
3. Дебаты, прения.
4. Классификация споров
  - А) по цели,
  - Б) по социальной значимости проблемы,
  - В) по количеству участников,
  - Г) по форме проведения спора,
  - Д) по форме речи.
  - Е) по степени организованности.
5. История искусства спора.
6. Культура спора.
7. Приемы аргументации в споре.
8. Уловки в споре.

Литература:

Основная: 2,3

Дополнительная: 5,6.

#### Тема 9. Материалы к зачету (вопросы к зачету, темы для хрии, тест).

### Планы семинарских занятий

#### Тема 3. Оратор и аудитория. ОРАТОР И АУДИТОРИЯ..

Время - 2 час.

##### Основные вопросы:

1. Дайте определение оратора. Какими способностями должен обладать оратор?
2. Дайте комментарий каждого навыка и умения:
  - 1) навык отбора литературы,
  - 2) навык изучения отобранной литературы,
  - 3) навык составления плана,
  - 4) навык написания текста речи,
  - 5) навык самообладания перед аудиторией,
  - 6) навык ориентации во времени.
  - 7) излагать материал,
  - 8) отвечать на вопросы слушателей,
  - 9) устанавливать и поддерживать контакт с аудиторией,
  - 10) применять технические средства, наглядные пособия и т. д.
3. Каковы индивидуальные особенности оратора?
4. Охарактеризуйте тип ораторов, для которых основное средство ораторского искусства — логика рассуждений.
  5. Дайте характеристику ораторов, воздействующих на слушателей своей эмоциональностью.
  6. Дайте обзор истории ораторского искусства (Демосфен, Цицерон, Аполлоний и пр.)
  7. Согласны ли вы с утверждением Цицерона: «Поэтами рождаются, ораторами делаются»?



8. Дайте анализ аудитории по объективным и субъективным параметрам:
- 1) демографическая характеристика (пол, возраст, национальность, общий уровень образования и культуры; социальное положение, должность, социальная и экономическая характеристики);
  - 2) интеллектуальная характеристика,
  - 3) количественная характеристика,
  - 4) социальная характеристика.
9. Охарактеризуйте аудиторию с точки зрения отношения к мыслям оратора (конструктивная, конфликтная, соглашатели, инфантильные).
10. В чем различия прямой и косвенной аудитории.
- Литература:  
Основная: 2, 3.  
Дополнительная: 5.

#### Тема 4. **РИТОРИЧЕСКИЙ КАНОН. . РИТОРИЧЕСКИЙ КАНОН.**

Время - 2 час.

##### Основные вопросы:

1. Составьте подобную тематику по вашим личным интересам, увлечениям (не более 2 тем).
2. Из "Краткого руководства к красноречию" М.В. Ломоносова выберите наиболее понравившиеся вам топы.

Красноречие есть искусство о всякой данной материи говорить и тем преклонять других к своему об оной мнению. Предложенная по сему искусству материя называется речь или слово. К приобретению одного требуется пять следующих следствий: первое — природные дарования, второе — наука, третье — подражание авторов, четвертое — упражнение в сочинении, пятое — знание других наук.

Природные дарования разделяются на душевные и телесные. Душевные дарования, а особливо остроумие и память, к получению сего искусства столь необходимо нужны, как добрая земля к посеянию чистого семени, ибо как семя на неплодной земли, так и учение в худой голове тщетно есть и бесполезно...

Наука состоит в познании нужных правил, которые показывают подлинный путь к красноречию. Они должны быть, первое, кратки, чтобы не отяготить памяти многим изусту учением, а особливо тем, чему легче можно с примеров научиться, нежели по правилам. Изучению правил следует подражание авторов, в красноречии славных, которые учащимся едва не более нужны, чем самые лучшие правила. Подражание требует, чтобы часто упражняться в сочинении. От беспрестанного упражнения возросло красноречие древних великих ораторов. (М.В.Ломоносов, 1711-1765 гг.)

3. Составьте план к выступлению на тему: "Как строить свою жизнь - по плану или по порыву эмоций?"

4. Определите жанры следующих произведений. Укажите признаки, по которым вы определили жанры этих произведений.

В. Шекспир "Гамлет". А.

Ахматова "Реквием".

И. А. Бунин "Темные аллеи".

Нестор "Повесть временных лет".

М. А. Булгаков "Мастер и Маргарита".

М. В. Ломоносов "Краткое руководство к красноречию".

А. де Сент-Экзюпери "Маленький принц".

А. И. Солженицын "Архипелаг ГУЛАГ".

5. Укажите источники и объясните значение следующих крылатых выражений

В тени пирамид; падший ангел; горе от ума; Мафусаиловы веки; я умываю руки; и ты, Брут!; кесарю - кесарево; добрый молодец; не сотвори себе кумира; что станет говорить княгиня Марья Алексевна; злые языки страшнее пистолетов, китайская грамота; лебедь, рак да щука; карету мне, карету; Давид и Голиаф; лисица видит сыр; эзопов язык; нести свой крест; хлеб наш насущный.

6. Составьте текст на произвольную тему, употребив в нем одно из приведенных в задании выше крылатых выражений.

7. Как соотносятся, на ваш взгляд, элокуция и культура речи. Аргументируйте свой

ответ.

8. В данных ниже примерах использована антитеза – парадокс. Объясните, как вы понимаете смысл данных утверждений.

Можно встретить старика лет двадцати - и юношу в пятьдесят. (А. И. Герцен)

Параллельно большому миру, в котором живут большие люди и большие вещи, существует маленький мир с маленькими людьми и маленькими вещами. (И. Ильф, Е. Петров)

Ведь не без основания и не без справедливой причины тот факт, что тогда эллины так рвались к свободе, а теперь так расположены к рабству. Было тогда, было, Афиняне, нечто такое в образе мыслей большинства, чего теперь нет, что и одержало верх над богатством Персов и вело к свободе Элладу, которая не уступала никому ни в морском, ни в пешем сражении... Теперь же все потеряно, все расстроилось и во всех делах низ стал верхом. (Демосфен)

Литература:

Основная: 1,2, 3.

Дополнительная: 5,8.

## Тема 5. Аргументация. Речевые стратегии.. АРГУМЕНТАЦИЯ. РЕЧЕВЫЕ СТРАТЕГИИ.

Время - 4 час.

### Основные вопросы:

1. Подберите аргументы за и против к тезису Телевизор смотреть полезно.

2. Из сильных аргументов выберите наиболее убедительные для вас.

Сильные аргументы:

- научные аксиомы;
- положения законов и официальных документов;
- законы природы, выводы, подтвержденные экспериментально;
- заключения экспертов;
- ссылки на признанные авторитеты;
- цитаты из авторитетных источников;
- показания очевидцев;
- статистические данные.

3. Как вы понимаете выражение "Кто много доказывает, тот ничего не доказывает"?

4. Оцените аргументы в данных умозаключениях: "Я думаю, что команда «Ротор» проиграет сегодня, потому что мне приснился страшный сон". "В этом году хороший урожай пшеницы, значит, будет налажено производство чугуна ". "Деловая риторика — это риторика, используемая в деловой сфере".

5. Проанализируйте факты в системе аргументов и сделайте вывод о роли факта в системе аргументации:

"Наша команда первый раз принимала участие в таких соревнованиях и сразу сумела завоевать почетное пятое место, что говорит об улучшении физкультурной работы в школе ".

"Если в прошлом году наша команда была чемпионом района, то в этом году скатилась на пятое место, что говорит о плохой физкультурной работе в нашей школе ".

"Как известно, в нашей школе всю зиму ремонтировался спортзал и команде негде было заниматься. Несмотря на это, наши ребята сумели мобилизоваться, сыграть не хуже других команд и занять почетное пятое место " и т.д.

6. Проанализируйте выступления и определите характер аргументации.

А. Прошу обратить внимание на мое бедственное положение с жильем. Я живу... У меня... Прошу предоставить мне жилье.

Б. У нас в городе много старых людей... Они живут, как правило, на небольшие пенсии... Пенсии все время задерживают... Жизнь непрерывно дорожает... Государство с оказанием помощи пенсионерам не справляется... Кто поможет старикам?. Множество престарелых нуждается сейчас в срочной помощи... Мы должны немедленно создать специальную службу, чтобы им помочь.

В. Говорят, что мы не умеем работать, не способны управлять... Что ж, давайте, посмотрим на факты... \

Г. Нам нужно лучше обучать русскому языку. Во-первых, у нас снижается грамотность школьников. Во-вторых, у нас мало внимания уделяется повышению грамотности взрослых. В-третьих, у нас плохо владеют русским языком журналисты и телеведущие. В-четвертых... и т.д.

Д. Рассмотрим состояние русского языка. У нас снижается грамотность школьников; мало внимания уделяется повышению грамотности взрослых; у нас плохо владеют русским языком журналисты и телеведущие и т.д. Таким образом, нам необходимо лучше обучать русскому языку.

7. Дайте анализ аргументации в выступлениях, данных ниже. А.

"Мне бы в небо" (Up In The Air), речь героя Джорджа Клуни

Вот что я получаю за тридцатилетнюю работу в этой компании? И они присылают сюда какого-то клоуна, сообщить мне, что я уволен? Им тебя надо было уволить. И у вас хватило бесстыдства приехать сюда и уволить вашего лучшего продюсера? А завтра вы вернётесь домой и продолжите грести деньги лопатой, а я отправлюсь домой без гроша. Чёрт бы вас побрал. Вы меня просто оглушили. Я и представить не мог, что такое случится. И как теперь я пойду домой и объясню жене, что потерял работу? Я слышал, что по силе стресса потеря работы похожа на смерть родственника. Но лично я чувствую себя так, как будто моя семья здесь, и это я умер. Я не могу остаться без работы. Мне надо платить за дом, у меня дети. Не знаю, как вы можете спать по ночам, но похоже, вы всегда в шоколаде, пока остальные страдают. Я что-то сделал не так? Может быть, это ещё можно исправить?

Б. РАЙАН БИНГАМ, «ЧТО У ВАС В РЮКЗАКЕ»

Сколько весит ваша жизнь? Представьте на секунду, что у вас за плечами рюкзак.

Я хочу, чтобы вы почувствовали, как ляжки давят вам на плечи. Чувствуете? Теперь я хочу, чтобы вы наполнили его всем, что у вас есть в жизни. Начните с мелочей, с того, что лежит у вас на полках и в ящиках - безделушек, сувениров. Чувствуете, как растёт тяжесть? Теперь положите вещи покрупнее - одежду, посуду, лампы, простыни... телевизор... Ваш рюкзак уже достаточно тяжёл. Но это только начало. Ваше кресло, кровать, кухонный стол - всё кладите туда. И машину - туда же. Ваше жилище, что бы это ни было - однокомнатная квартира или дом с двумя спальнями.

Я хочу, чтобы засунули всё это в ваш рюкзак. Теперь сделайте шаг. Тяжеловато, правда? Вот что мы делаем сами с собой, день за днём - изводим себя так, что в конце концов не остаётся сил на то, чтобы сделать хоть шаг. А ведь нельзя забывать – движение!

Литература: Основная:

1 Дополнительная: 4, 5

## Тема 6. Роды и жанры красноречия. Типология речей.. РОДЫ И ЖАНРЫ КРАСНОРЕЧИЯ. ТИПОЛОГИЯ РЕЧЕЙ..

Время - 4 час.

Основные вопросы:

1. Какие классификации родов и жанров красноречия существуют?
2. Подготовьте мини-речи к 2-3 родам красноречия.
3. Определите, в каком из писем (жанр разговорной речи) используются характерные

признаки книжного стиля:

а) "Дорогая Любана! Вот уже и весна скоро, в скверике, где мы с тобой познакомились, зазеленеют листочки. А я люблю тебя по - прежнему, даже больше. Когда же наконец наша свадьба, когда мы будем вместе? Напиши, жду с нетерпением. Твоя Вася";

б) "Уважаемый Василий! Действительно, территория сквера, где мы познакомились, в ближайшее время зазеленеет. После этого можно будет приступить к решению вопроса о бракосочетании, так как время года весна является порой любви. Л. Буравкина".

4. Сделайте стилистический анализ текстов по плану:

- 1) характеристика ситуации общения (условия и задачи речи);
- 2) основные стилевые черты;
- 3) языковые средства (лексические, словообразовательные, морфологические, синтаксические);

4) определение стиля и речевого жанра.

А. "Язык А. И. Солженицына лингвисты считают новой эпохой в языковой эволюции, ставят реформаторскую деятельность художника в один ряд с новаторским творчеством М. В. Ломоносова и А. С. Пушкина. Литературные нормы, как правило, "добываются" путем наблюдений над словоупотреблением известных, талантливых писателей, способных влиять на развитие языка. А. И. Солженицын авторитетнейший художник, обостренно воспринимающий историю и современность,

находящийся в непрестанном поиске духовных, нравственных, философских основ бытия. Таким образом, актуальность реферируемой диссертационной работы обусловлена значением попытки сознательного вмешательства крупного мастера в жизнь языка, а также недостаточной изученностью важного в общетеоретическом плане явления лексического потенциала. Исследование языковых идеалов писателя необходимо и потому, что оно открывает возможность постигнуть глубины его творчества”.

Б. “Объективности ради надо сказать вот о чем. Жизнеспособное слово не может быть создано механически (хотя бы и в полном соответствии с нормами языка с тенденциями его развития). Все дело в том, как это слово будет воспринято говорящими и пишущими, как выдержит испытание временем и общественной языковой оценкой. Только тогда “языковое расширение” из индивидуальной авторской программы способно превратиться в подлинную политику языкового преобразования, возрождения, реформирования. Такие мысли у меня возникают при чтении работы...” (Из речи доктора филологических наук, профессора Л. И. Скворцова).

В. “писано 27 мая 99, будет отправлено через неделю Глубокоуважаемая Светлана Владимировна! Ваша статья “О лексическом расширении А. И. Солженицына” получена и находится у меня, редактора отдела “Язык художественной литературы” Юрия Ивановича Семикоза. Давать ее мы обязательно будем, но, пожалуйста, наберитесь терпения. Идет “пушкинский” год, образовалась цепочка обиженных, обойденных авторов. А посему - не раньше первой книжки будущего года. Если учесть, что сегодня, в четверг 27 мая, прошла редколлегия по нашему пятому номеру, то не за горами, прости Господи, последний шестой, а там уж, не взирая на припозднившиеся лето, закружат снега, метели... Печатают “Русскую речь” не спеша, в производстве мы полных четыре месяца...”

5. Определите родовую принадлежность каждой группы жанров:

- 1) информационные: пропагандистская, просветительская речь; убеждающие: агитационная, лозунг, призыв, дискуссионные: речь лидера на партийном съезде, дебаты; жанры СМИ;
- 2) речь дипломата в процессе переговоров, переписки, документы, синхронный перевод;
- 3) деловые переговоры, юридические, финансовые, организационно-распорядительные документы, деловые письма, доклад, отчет;
- 4) боевой призыв, приказ, воинский устав, военные мемуары, письма командира части родителям солдата;
- 5) университетская лекция, семинар, доклад, реферат, научный обзор, речь и участие в дискуссии на защите дипломного проекта, диссертации, конспектирование, тезисы, научное исследование;
- 6) слово учителя на уроке (вступительное, заключительное, объяснение материала), родительском собрании, устный и письменный ответ ученика, детское литературное творчество, речь родителей в воспитательной беседе с ребенком;
- 7) речь судьи, прокурора (обвинительная), адвоката (защитительная), показания обвиняемого, истца, свидетелей; текст закона, протокол;
- 8) проповедь, речь миссионера, беседа пастыря с прихожанами, исповедь, молитва, светская речь духовного лица;
- 9) дружеская беседа, поздравительная речь, погребальная речь, похвальное слово, семейный полилог с участием детей, телефонные переговоры, дружеская переписка.

6. Типы речи (функционально-смысловые типы речи) – типы речи, зависящие от целей и смысла монологического высказывания. Выделяются три основных функционально-смысловых типа речи: описание, повествование, рассуждение. Определите каждый из них, указав разновидности.

7. В риторике речь-рассуждение получила название «хрии». Схема хрии может быть более свободной: слегка меняться последовательность частей, некоторые из них могут быть вообще опущены. Структура классической (строгой) хрии состоит из восьми последовательных частей:

- 1) Приступ, в котором, как писал М.В. Ломоносов, «похвален или описан должен быть тот, кто речь сказал или дело сделал, что соединяется с темой хрии».
- 2) Парафразис, или экспозиция, то есть, по словам М.В. Ломоносова, «изъяснение темы через распространение».
- 3) Причина, достаточная для доказательства тезиса. Причин может указываться несколько.
- 4) Противное, то есть указание на контраргументы (если это не так, то...).
- 5) Подobie, которым изъясняется и подтверждается тема.

- 6) Пример.
- 7) Свидетельство, в котором обычно используется ссылка на авторитет.
- 8) Заключение, в котором приводится цитата, афоризм или даётся собственный вывод.

Проанализируйте пример почти строгой хрии (с пропуском примера и свидетельства) может служить одна из «Тускуланских бесед» Цицерона на тему: «Не стоит бояться смерти (Сократ)».

Приступ Некогда Сократ, обвинённый в смертном преступлении, и от защитника отказался, и перед судьями не угодничал, а держался вольного упорства (порождённого высокостью души, а отнюдь не гордынею!) ... Наконец, уже почти со смертоносной чашею в руке, разговаривал он так, словно ему угрожала не бездна смерти, а восхождение в небеса.

Разъяснение темы                      Рассуждал и говорил он об этом так. Два есть пути. Два есть пути, две дороги для душ, отходящих от тел.

Причина-довод Кто пятнает себя людскими пороками, впадает в ослепляющие похоти и оттого или оскверняет пороком или нечестием свой дом, или затевает неискупимые коварства и насилия против своего государства, у тех дорога кривая, уводящая их прочь от сонма богов. А кто сохранил себя чистым и незапятнанным, меньше всех занимался делами телесными и всегда был от них отрешён, тот и в людском теле вёл жизнь, подобную богам, и такие люди находят возвратный путь туда, откуда пришли.

Подобие При том вспоминает он лебедей, которые недаром посвящены Аполлону, потому что, видимо, получили от него дар предвиденья: как они, предчувствуя, что в смерти – благо, умирают с наслаждением и песнею, – так пристало умирать всем, кто добр и учён.

Противное В этом не приходится сомневаться – лишь бы не случилось с нами в наших рассуждениях о душе то, что часто бывает, когда смотришь на заходящее солнце и на этом совсем теряешь зрение; так и острота ума, обращённая на самое себя, порой притупляется, и поэтому мы утрачиваем зоркость наблюдения.

Пример -

Свидетельство -

Заключение Так носится наш разум, как ладья в бескрайнем море, среди сомнений, подозрений, многих колебаний и страхов

8. Прочитайте философское размышление Л.Н. Толстого о причинах исторического развития в эпопее «Война и мир». Выделите структурные части данной хрии.

Для человеческого ума недоступна совокупность причин явлений. Но потребность отыскивать причины вложена в душу человека. И человеческий ум, не вникнув в бесчисленность и сложность условий явлений, из которых каждый отдельно может представляться причиною, хватается за первое, самое понятное сближение и говорит: вот причина. В исторических событиях (где предметом наблюдения суть действия людей) самым первобытным сближением представляется воля богов, потом воля тех людей, которые стоят на самом видном историческом месте, – исторических героев. Но стоит только вникнуть в сущность каждого исторического события, то есть в деятельность всей массы людей, участвовавших в событии, чтобы убедиться, что воля исторического героя не только не руководит действиями масс, но сама постоянно руководима. Казалось бы, всё равно, понимать значение исторического события так или иначе. Но между человеком, который говорит, что народы Запада пошли на Восток, потому что Наполеон захотел этого, и человеком, который говорит, что это свершилось, потому что должно было свершиться, существует то же различие, которое существовало между людьми, утверждавшими, что земля стоит твёрдо и планеты движутся вокруг неё, и теми, которые говорили, что они не знают, на чём держится земля, но знают, что есть законы, управляющие движением и её, и других планет. Причин исторического события – нет и не может быть, кроме единственной причины всех причин. Но есть законы, управляющие событиями, отчасти неизвестные, отчасти нащупываемые нами. Открытие этих законов возможно только тогда, когда мы вполне отрешимся от отыскиванья причин в воле одного человека, точно так же, как открытие законов движения планет стало возможно только тогда, когда люди отрешились от представления утверждённости земли.

9. Прочитайте отрывки из произведений различных функциональных стилей. Докажите, что все они относятся к текстам-рассуждениям. Обоснуйте ответ. Назовите признаки, по которым можно определить стилевую принадлежность каждого текста.

«Слово о полку Игореве» было создано вскоре после событий Игоревых походов. Оно написано под свежим впечатлением от этих событий. Это не историческое повествование о далёком прошлом – это отклик на события своего времени, полный ещё не притупившегося горя. Автор «Слова» обращается в своём произведении к современникам событий, которым эти события были хорошо известны. Поэтому «Слово» соткано из намёков, из напоминаний, из глухих указаний на то, что было ещё живо в памяти каждого читателя-современника. Есть и более точные указания в «Слове о полку Игореве» на то, что оно написано вскоре после описываемых событий. В 1196 году умер буй тур Всеволод, в 1198 году Игорь Святославович сел на княжение в Чернигове, не раз ходил перед тем вновь на половцев, но всё это осталось без упоминаний в «Слове о полку Игореве». Не упомянуты и другие события русской истории, случившиеся после 1187 года. В частности, автор «Слова» в числе живых князей называет умершего в 1187 году Ярослава Осмомысла Галицкого: к нему автор «Слова» обращается с призывом «стрелять» в Кончака «за землю Русскую, за раны Игоревы, буега Святъславича». Отсюда ясно, что «Слово» написано не позднее 1187 года; но оно не могло быть написано и ранее 1187 года, так как оно заключается «славой» молодым князьям, в том числе и Владимиру Игоревичу, только в том же, 1187 году вернувшемуся из плена. Поэтому можно думать, что «Слово о полку Игореве» написано в 1187 году. (Д.С. Лихачёв)

О чём бы ни молился человек – он молится о чуде. Всякая молитва сводится к следующему: «Великий Боже, сделай, чтобы дважды два – не было четыре!»

Только такая молитва и есть настоящая молитва от лица к лицу. Молиться всемирному духу, высшему существу, кантовскому, гегелевскому, очищенному, безобразному Богу – невозможно и немислимо.

Но может ли даже личный, живой, образный Бог сделать, чтобы дважды два – не было четыре?

Всякий верующий обязан ответить: может – и обязан убедить самого себя в этом. Но если разум его восстаёт против такой бессмыслицы?

Тут Шекспир придёт ему на помощь: «Есть многое на свете, друг Горацио...» и т.д.

А если ему станут возражать во имя истины, – ему стоит повторить знаменитый вопрос: «Что есть истина?»

И потому: станем пить и веселиться – и молиться. (И.С. Тургенев)

Литература:

Основная: 1,2, 3

Дополнительная: 4, 5, <http://www.ritorika.ru>, <http://xn--e1avwu.xn--p1ai/>.

## Тема 7. Методика подготовки публичной речи. Культура речи.. МЕТОДИКА ПОДГОТОВКИ ПУБЛИЧНОЙ РЕЧИ. КУЛЬТУРА РЕЧИ.

Время - 2 час.

### Основные вопросы:

1. Охарактеризуйте все этапы составления публичной речи.
2. Каким образом оратору во вступление удаётся обосновать полезность данных сведений для слушателей?

"В последнее время в нашем городе тараканы стали поистине стихийным бедствием. Они плодятся с необыкновенной скоростью и появились даже в тех домах, где их раньше никогда не было. Все предлагаемые в продаже средства борьбы с тараканами неэффективны, однако их передозировка может приводить к отравлению людей, и в последнее время количество случаев таких отравлений увеличивается. Очевидно, и вы столкнулись уже с этой проблемой. Поэтому я хочу рассказать вам об услугах по борьбе с тараканами и другими насекомыми, предлагаемых нашей санэпидстанцией...."

3. Вы пришли впервые без предварительной договоренности и комплект своих документов в случае заинтересованности нанимателя по его просьбе вы отдадите после беседы. Составьте вступление и заключение к вашему представлению.

Пример вступления:

Добрый день. Меня зовут Иванова Светлана Ивановна. В газете «Капитал» от 22 ноября 1997 года я прочитала объявление о том, что вам требуется специалист по связи с общественностью. Еще на институтской практике я решила специализироваться на "публич рилейшнз". Я много положительного

слышала о вашей фирме. Сегодня, когда ваша компания находится в стадии интенсивного роста и расширения влияния на российском рынке, для нее будет очень полезным установление благоприятных отношений с новыми партнерами и конкурентами, потенциальными покупателями и представителями власти, что должно способствовать повышению ее репутации. Я хотела бы предложить свои услуги в качестве главного менеджера по работе с общественностью, разнообразными формами которой владею.

Пример заключения:

Я очень благодарна за то, что вы меня внимательно выслушали. Хотелось бы надеяться на положительный ответ. Со своей стороны, обещаю, что постараюсь быть вам максимально полезной и своими знаниями, опытом, деловыми качествами способствовать процветанию фирмы.

4. Речь-консультация и речь-инструкция являются наиболее эффективными формами передачи информации во всех разновидностях профессионального общения, используются в управленческом общении для осуществления влияния на поведение работников и принятия оптимальных для организации решений, а также в системе связей организации с внешней средой (консалтинг, маркетинг, "паблик рилейшнз"). Что в них общего? В чем различия?

5. Определите жанр информирующих речей.

1.

– До 2000 г. имела гражданство Узбекистана, при получении гражданства России отказалась от гражданства Узбекистана, и это было зафиксировано в документах УФМС. Все это должно было уйти в Узбекистан. На руках подтверждения об отказе от гражданства Узбекистана нет. Теперь в связи с Федеральным законом о втором гражданстве возникает вопрос: нужно ли подавать уведомление в УФМС о давно уже отказанном гражданстве Узбекистана?

– У Вас нет двойного гражданства, т.к. Вы отказались от гражданства Узбекистана. В УФМС должны были остаться копии документов. Поэтому подавать уведомление в УФМС о двойном гражданстве Вы не обязаны. На основании Федерального закона от 31.05.2002 N 62-ФЗ (ред. от 23.06.2014) "О гражданстве Российской Федерации" в Ст. 6. «Двойное гражданство» говорится: «Если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации или федеральным законом, гражданин Российской Федерации (за исключением граждан Российской Федерации, постоянно проживающих за пределами Российской Федерации), имеющий также иное гражданство либо вид на жительство или иной действительный документ, подтверждающий право на его постоянное проживание в иностранном государстве (далее также - документ на право постоянного проживания в иностранном государстве), обязан подать письменное уведомление о наличии иного гражданства или документа на право постоянного проживания в иностранном государстве в территориальный орган федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, по месту жительства данного гражданина в пределах Российской Федерации (в случае отсутствия такового - по месту его пребывания в пределах Российской Федерации, а в случае отсутствия у него места жительства и места пребывания в пределах Российской Федерации - по месту его фактического нахождения в Российской Федерации) в течение шестидесяти дней со дня приобретения данным гражданином иного гражданства или получения им документа на право постоянного проживания в иностранном государстве».

2.

Аэрофлот. Российские авиалинии. Онлайн бронирование

На нашем сайте Вы можете забронировать авиаперелет и оплатить его онлайн пластиковой картой либо произвести оплату в офисах Аэрофлота. Забронировать и оплатить авиабилет через Интернет можно не позднее, чем за 6 часов до вылета рейса.

Некорректно указанные персональные и контактные данные пассажиров могут стать основанием для отказа в оформлении авиабилета или приостановлении его действия.

По правилам международных платежных систем (VISA, MasterCard и др.), авиакомпания оставляет за собой право уточнять у пассажиров обстоятельства бронирования авиабилета и его оплаты по указанным контактными данным, а также приостанавливать действие авиабилетов в случае непоступления денежных средств на счет ОАО «Аэрофлот». Процедура бронирования и покупки очень проста, в среднем она займет не более 5-10 минут и состоит из следующих шагов.

Поиск подходящего рейса и тарифа. Для начала бронирования выберите интересующее Вас направление, укажите даты вылета и возвращения, количество пассажиров, класс обслуживания и нажмите кнопку «Найти рейсы». На следующей странице Вам будет предложена матрица из имеющихся в наличии самых дешевых тарифов по каждому дню в диапазоне +/-3 дня от запрошенных

дат. Вы выбираете дату и переходите на следующую страницу, где отображены тарифы и рейсы, существующие на данные даты. После выбора рейса, тарифа и нажатия кнопки «Продолжить» будет показана страница, содержащая полную информацию о маршруте и стоимости путешествия с указанием тарифа и применяемых такс. В случае согласия с предложенным маршрутом и стоимостью нажмите «Оформление». На следующей странице введите логин и пароль (для участников программы Аэрофлот-Бонус) или продолжите как «гость».

Оформление заказа. На странице «Данные пассажира» следует заполнить поля, помеченные звездочкой «\*» латинскими буквами. Фамилия, имя, серию и номер паспорта необходимо указать точно в соответствии с паспортом, по которому Вы летите. На этой же странице Вы можете выбрать предпочитаемое питание и конкретные места. Карта мест будет предложена на странице подтверждения.

Подтверждение бронирования и оплаты. Если Вы выбрали вариант оплаты пластиковой картой, то в случае удачной авторизации Вашей карты Вы получите страницу подтверждения с кодом подтверждения брони и сообщением, что оплата прошла успешно. Если рейсы электронные, то будет сформирован электронный билет. В этом случае Вы получите на свой электронный адрес уведомление Virtually There об успешном бронировании и онлайн оплате со ссылкой, которая содержит полную информацию о деталях Вашего путешествия. В этом случае на регистрации Вам достаточно предъявить распечатанную квитанцию электронного билета и паспорт.

Если рейсы неэлектронные, то на странице подтверждения появится сообщение об успешной оплате и необходимости обращения в кассы Аэрофлота для выписки бумажного авиабилета. Если Вы выбрали «Оплату в компании», то на странице подтверждения Вы увидите код подтверждения Вашей брони (PNR), сумму, подлежащую к оплате, и информацию о максимальном времени ожидания оплаты (Time limit).

**ЖЕЛАЕМ ВАМ ПРИЯТНОГО ПУТЕШЕСТВИЯ И ЖДЕМ ВАС СНОВА!**

3.

Как бы ни одолевало вас нетерпение посадить картошку, в этом году все-таки лучше отложить это дело на 3–5 дней — такая уж поздняя и холодная выдалась на большей части России весна. Но это вовсе не означает, что делать с картофелем ничего не надо. Используйте эти дни для подготовки клубней. Отобранные клубни отмойте под струей воды (16–18 градусов), протрите их мягкой тряпкой. Затем следует традиционный ход — подержите "посевной материал" минут 20 в розовом растворе марганцовки. Незадолго до собственно высадки перенесите клубни в место похолоднее (там, где температура не выше 14 градусов). Таким образом ваши питомцы закалятся. Вот почти и все. Осталось принять посильные меры (но это уже прямо за день до того, как клубни улягутся в подготовленные гряды) против болезней. Неплох для этого весьма заурядный биопрепарат ризоплан. На 1 литр воды его надо всего 1 миллилитр. Такого количества раствора достаточно для обработки 100 кг посадочных клубней. (К. Рюмина)

6. Проанализируйте тексты речей. Какую задачу ставит перед собой автор в речи?

1. Мыло для лица "Алоэ Вера" не содержит ароматических веществ, создает обильную пену. В его состав входят гель алоэ, масло из ростков пшеницы, растительный глицерин. Его удобно использовать как утром, так и вечером. Им могут пользоваться как взрослые, так и дети. Мыло наносится на лицо влажной губкой массирующими движениями, а затем смывается.

2. В нашем климате с очень сухим воздухом и резкими перепадами температуры, кожа лица быстро стареет, покрывается морщинами. Чтобы избежать этого, недостаточно пользоваться только кремами, важно не сушить кожу и при умывании с мылом. Однако исследования показывают, что большинство сортов мыла нарушают pH кожи и содержат вещества, растворяющие естественные жиры. Специально для преодоления этих недостатков разработано мыло "Алоэ Вера". Оно не нарушает кислотно-щелочной баланс (pH) кожи. Благодаря уникальному сочетанию растительного глицерина, геля алоэ и масла из ростков пшеницы мыло не пересушивает кожу, а сохраняет ее естественную влажность. Гель алоэ к тому же предотвращает раздражение чувствительной кожи лица.

7. Цель критики — предупреждение или исправление ошибки, а также формирование общественного мнения как предварительное условие, необходимое для принятия правильного решения. Проанализируйте текст. С чего начинается речь оратор для достижения такого результата? Какова цель этих приемов?

Мне кажется напрасным запугивание, к которому прибегают уже не первый раз некоторые товарищи. Я обращаюсь к вам, Алесь Адамович. Я глубоко почитаю вас как крупного публициста, который в многочисленных выступлениях по телевидению и радио, в печати справедливо критикует



Сталина и сталинизм, репрессии. В зале, по-моему, не найдется ни одного человека, который бы не разделял эту точку зрения. Но я все больше начинаю чувствовать, что нас начинают запугивать сталинизмом. Он становится притчей во языцех. Теперь уже появляется новый термин — "сталинско-брежневское крыло". Зачем, спрашивается, запугивать? Каждый из избранных народных депутатов имеет свою голову на плечах и чувство личного достоинства. Это сторонникам демократии тоже надо отчетливо понимать. Иначе потом будет как-то неловко. (Л.М. Кравченко)

8. О каком этапе создания выступления идет речь? Обоснуйте свой ответ.

М.М. Сперанский: "Слово есть род картины, оно может быть превосходно в своей рисовке или в первом очертании. Но без красок картина будет мертва. Одно выражение может дать ему жизнь. Оно может украсить мысли низкие и ослабить высокие. Великие ораторы не по чему другому были велики, как только по выражению. Вергилий и Мевий, Расин и Прадон мыслили одинаково, но первых читает и будет читать потомство, а последние лежат во прахе, и имя их бессмертно только по презрению."

10. Подготовьте информирующую речь, ориентируясь на представленные ниже правила подготовки информационного выступления:

1. Информационное выступление должно содержать новую для слушателей информацию.
2. Оно должно быть актуально для слушателей, т.е. интересно для них сейчас, в данный момент.
3. Оно должно дать полную информацию.
4. Оно должно заинтересовать слушателей в получении новой, дополнительной информации по данной теме.
5. Оно должно содержать несколько конкретных фактов.
6. Такое выступление должно содержать два-три раздела (пункта плана), не больше.
7. Оно должно быть кратким.
8. Четко переходить от одного пункта к другому.
9. Не использовать много жестов.
10. Не говорить слишком эмоционально.

Литература:

Основная: 1,2.

Дополнительная: 4, 5, <http://www.ritorika.ru>, <http://xn--e1avwu.xn--plai/>.

## Тема 8. **Дискуссия (полемика, спор) как вид речевой деятельности.** ДИСКУССИЯ (ПОЛЕМИКА, СПОР) КАК ВИД РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

Время - 2 час.

Основные вопросы:

1. Спор – коммуникативный процесс, в рамках которого происходит сопоставление точек зрения, позиций участвующих в нем сторон, причем каждая из них стремится аргументировано утвердить свое понимание обсуждаемых вопросов и опровергнуть доводы другой стороны. Восстановите последовательность спорной речевой ситуации:

В находит в позиции говорящего пункты разногласия, А высказывает мысль (тезис), В указывает на спорные места,

В выдвигает положение, истинное с его точки зрения (антитезис).

2. Спор может быть 1) сосредоточенный и 2) бесформенный. О каком виде спора идет ниже речь?

А. такой спор, когда спорящие все время имеют в виду спорный тезис, и все, что они говорят или приводят в доказательство, служит для его защиты или опровержения;

В. спор не имеет порядка, в процессе обсуждения исходное положение забывается, а участники спора переключаются на другой объект.

3. По целям и мотивам выделяют различные виды спора. Дайте характеристику каждому виду:

- 1) спор для разъяснения истины –;
- 2) спор для убеждения противника –;
- 3) спор ради победы –;

4) спор ради спора –;

5) спор-игра –.

4. Сравните диспут, дискуссию и полемику. Что в них общего? Что различного?

5. Прочитайте данный ниже текст. Какие из указанных приемов используете в споре Вы? Спор – это ситуация, когда аргументированно опровергается противоположное мнение. Как и в других случаях аргументации, доводы, используемые в споре, могут быть корректными и некорректными. Первые могут содержать элементы хитрости, но в них нет прямого обмана и тем более вероломства или принуждения силой. Вторые ничем не ограничены и простираются от умышленно неясного изложения и намеренного запутывания до угрозы наказания или применения грубой физической силы.

Во всякой борьбе очень ценной является инициатива. В споре важно, кто задает тему, как конкретно она определяется. Нужно уметь вести спор по своему сценарию.

Рекомендуется не обороняться, а наступать. Даже оборону лучше вести с помощью наступления. Вместо того, чтобы отвечать на возражения противника, надо заставить его защищаться и отвечать на выдвигаемые против него доводы. Предвидя его аргументы, можно заранее, не дожидаясь, пока он их выскажет, выдвинуть их самому и опровергнуть.

Один из приемов, допустимых в устном споре, – отвлечение внимания противника от той мысли, которую нужно провести без критики. С этой целью мысль или не высказывается вовсе, а только подразумевается, или высказывается, но как бы мимоходом, возможно в сокращенной, стертой форме. Можно для отвлечения внимания выдвинуть другую идею, способную своим содержанием или формой привлечь внимание противника, задеть его, поразить и т.п.

Иногда полезно возложить "бремя доказывания" на оппонента – сослаться, например, на то, что ваш тезис вытекает из уже признанного общего положения. Тезис противника окажется исключением из этого положения, и ему нужно будет доказать правомерность такого исключения.

Не только корректна, но и желательна концентрация действий, направленных на центральное звено системы аргументов противника или на наиболее слабое ее звено.

Можно применять в споре и прием опровержения противника его же собственным оружием. Из принятых им посылок надо всегда пытаться вывести следствия, подкрепляющие защищаемый вами тезис.

Эффект внезапности можно использовать и многими другими способами. Например, придержать самые неожиданные и важные сведения к концу спора.

Корректность приема, используемого вами в споре, существенно зависит от того, какими приемами или уловками, пользуется противоположная сторона. Когда противник прибегает к некорректным приемам, ваши приемы могут становиться более хитрыми, оставаясь в рамках корректности.

К корректным приемам обычно относят оттягивание возражения. Уловка эта в чистом виде вполне позволительна и часто необходима.

В тех случаях, когда предмет спора не вполне определен, можно не занимать с самого начала жесткую позицию, не спешить твердо и недвусмысленно изложить ее. Иначе в переменчивых обстоятельствах спора трудно будет ее модифицировать и тем более от чего-то отказаться.

Принято считать, что нет ничего недозволенного и в таком приеме, как взять слово в самом конце спора, зная все аргументы выступавших и лишая их возможности развернутого ответа. Однако вряд ли этот прием демократичен: он доступен далеко не для каждого участвующего в споре.

Некорректные приемы, используемые в спорах, не только многочисленны, но и чрезвычайно разнородны. Среди них есть грубые и даже очень грубые, но есть и очень тонкие.

Наиболее грубыми являются "механические" уловки. Таков, в частности, неправильный "выход из спора". Самым грубым и самым механическим считается прием, когда противнику не дают говорить.

Довольно грубым приемом является и организация "хора" полуслушателей-полуучастников спора, всячески восхваляющих доводы одной стороны и демонстрирующих скептическое отношение к доводам другой стороны. "Вот остроумное замечание! Это называется смотреть в корень вещей", "Превосходно!" и т.п., – эти восклицания адресуются той стороне спора, которую поддерживает специально подготовленная аудитория; "Слабый ответ", "Плохие доводы", "Это то же, что ничего не ответить" и т.п., – все это адресуется стороне, которую аудитория намеревается "завалить".

Предельно грубый прием в споре – использование насилия, физического принуждения или даже истязания – разновидность "аргумента от палки". Другой его разновидностью являются доводы, апеллирующие к тайным мыслям и невыраженным побуждениям другой стороны в споре.

6. Прочитайте фрагмент произведения Ч. Голдсмита "Векфилдский священник", где описывается спор между сквайром, опытным и беззастенчивым в средствах спорщиком, и молодым, неопытным, но рвущимся поспорить Моисеем. Какие некорректные приемы спора Вы здесь отметили?

"Вено... – вскричал сквайр. – ...Красивая девушка стоит всех интриг духовенства в мире. Что такое все эти десятины и шарлатанские выдумки, как не обман, один скверный обман! И это я могу доказать". – "Хотел бы я послушать! – воскликнул мой сын Моисей. – Думаю, что смог бы вам ответить". – "Отлично, сэр, – сказал сквайр, который сразу разгадал его и подмигнул остальной компании, чтобы мы приготовились позабавиться. – Отлично, если вы хотите хладнокровно обсуждать эту тему, я готов принять спор. И прежде всего, как вы предпочитаете обсуждать вопросы, аналогически или диалогически?" – "Обсуждать разумно", – воскликнул Моисей, счастливый, что может поспорить. – "Опять-таки превосходно. Прежде всего, во-первых, я надеюсь, вы не станете отрицать, что то, что есть, есть. Если вы не согласны с этим, я не могу рассуждать дальше". – "Еще бы! – ответил Моисей. – Конечно, я согласен с этим и сам воспользуюсь этой истиной, как могу лучше". – "Надеюсь также, вы согласны, что часть меньше целого?" – "Тоже согласен! – воскликнул Моисей. – Это и правильно и разумно". – "Надеюсь, – воскликнул сквайр, – вы не станете отрицать, что три угла треугольника равны двум прямым". – "Нет ничего очевиднее", – ответил Моисей и оглянулся вокруг со своей обычной важностью. – "Превосходно! – воскликнул сквайр и начал говорить очень быстро. – Раз установлены эти посылки, то я утверждаю, что конкатенация самосуществования, выступая во взаимном двойственном отношении, естественно приводит к проблематическому диалогизму, который в известной мере доказывает, что сущность духовности может быть отнесена ко второму виду предикабиллий". – "Постойте, постойте! – воскликнул Моисей. – Я отрицаю, это. Неужели вы думаете, что я могу без возражения уступить таким неправильным учениям?" – "Что? – ответил сквайр, делая вид, что взбешен. – Вы не уступаете? Ответьте мне на один простой и ясный вопрос: прав, по-вашему, Аристотель, когда говорит, что относительное находится в отношении?" – "Несомненно", – сказал Моисей. – "А если так, – воскликнул сквайр, – то отвечайте мне прямо: считаете ли вы, что аналитическое развитие первой части моей энтимемы *deficient secundum quoad* или *quoad minus* и приведите мне свои доводы. Приведите мне свои доводы, говорю я, – приведите прямо, без уверток". – "Я протестую", – воскликнул Моисей. – Я не схватил как следует сущности вашего рассуждения. Сведите его к простому предложению, тогда, я думаю, смогу вам дать ответ". – "О, сэр! – воскликнул сквайр. – Ваш покорный слуга. Оказывается, что я должен снабдить вас не только доводами, но и разумением! Нет, сэр. Тут уж я протестую, вы слишком трудный для меня противник". При этих словах поднялся хохот над Моисеем. Он сидел один с вытянутой физиономией среди смеющихся лиц. Больше он не произнес во время беседы ни слова".

8. Спор – это столкновение мнений, позиций, в ходе которого каждая из сторон аргументирование отстаивает свое понимание обсуждаемых проблем и стремится опровергнуть доводы другой стороны. Спор представляет собой важное средство прояснения и разрешения вопросов, вызывающих разногласия, лучшего понимания того, что не является в достаточной мере ясным и не нашло еще убедительного обоснования. Если даже участники спора не приходят в итоге к согласию, в ходе спора они лучше уясняют как позиции другой стороны, так и свои собственные. Существуют общие требования, предъявляемые к любой разновидности спора. Прокомментируйте каждое требование.

1. Не следует спорить без особой необходимости. Если есть возможность достичь согласия без спора, надо этим воспользоваться.

2. Всякий спор должен иметь свою тему, свой предмет. Это – очевидное требование к спору, но даже оно иногда нарушается.

3. Тема спора не должна изменяться или подменяться другой на всем протяжении спора.

4. Спор имеет место только при наличии несовместимых представлений об одном и том же объекте, явлении и т.д.

5. Спор предполагает, далее, определенную общность исходных позиций сторон, некоторый единый для них базис.

6. Успешное ведение спора требует определенного знания логики.

7. Спор требует известного знания тех вещей, о которых идет речь.

8. В споре нужно стремиться к выяснению истины и добра – это одно из наиболее важных, если не самое важное требование к спору.

9. В споре нужно проявлять гибкость.

10. Не следует допускать крупных промахов в стратегии и тактике спора.

11. Не следует бояться признавать в ходе спора свои ошибки.

Литература:

Основная: 2,3

Дополнительная: 5,6.

## **6. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

6.1.1. Основные категории учебной дисциплины для самостоятельного изучения:

Риторическое построение представляет собой учение о так называемом "внутреннем слове," или "внутреннем высказывании" - λόγος ἐνδιάθετος. Высказывание рассматривается на уровне общего замысла (семантики), на уровне словесной конструкции (синтактики) и на уровне словесного воплощения (прагматики - отношения слова как выразительного средства к получателю речи), что и проявляется в классическом разделении общей риторики на инвенцию (изобретение) – определение предмета, мысленная основа высказывания; диспозицию (расположение) – построение речи; элокуцию и орнаменту (выражение) – языковое выражение, украшение речи; мемория (память) – запоминание подготовленного текста; акцию (исполнение) – безупречное воспроизведение подготовленной речи, мастерство устной выразительности (далее см. подробно).

Изобретение речи (инвенция) – конструирование содержания высказывания, в основе которого лежит ясное и отчетливое представление об уместности высказывания: что, кому, с какой целью, каким образом, какими средствами, где, когда, при каких обстоятельствах, с какими возможными последствиями надлежит сообщить и о чем следует умолчать. Для инвенции характерна следующая последовательность: выбор темы → сбор материала → мысленная основа речи → позиция автора. Изобретение включает: (1) анализ проблемной ситуации, определение предмета речи и создание темы высказывания; (2) развертывание темы: нахождение, отбор, построение и согласование аргументов.

Анализ проблемной ситуации, нахождение и формулировка темы включает: (1) аудиторию; (2) проблему и предмет речи, которые подлежат обсуждению; (3) самого ратора с его знаниями, способностями, опытом и риторической подготовкой.

Аудитория – совокупность лиц, к которым обращается ритор. Аудитория представляет собой не случайное стечение людей, но их объединение на основе общих взглядов, задач, целей или интересов. Аудитория развивается и изменяет свое состояние в ходе общения. Обсуждение проблем создает различие мнений и точек зрения, выделяя тем самым группировки людей, придерживающихся той или иной позиции. Аудитории подразделяются в зависимости от объема и речевой фактуры (устной, письменной, печатной, электронной, компьютерных сетей) на сосредоточенные (ораторские) и рассредоточенные (аудитории письменной и печатной речи); наличия или отсутствия общности каких-либо взглядов, интересов, проблем, мировоззрения на однородные и разнородные, конвенциональные.

Сосредоточенные аудитории подразделяются на малые, средние и большие. К малым относятся аудитории, в которых возможен непосредственный диалог. Особенности работы в малых аудиториях состоят в том, что каждый участник общения легко включается в речь, поэтому малые аудитории используются для продолженной речи — обучения, собеседований, совещаний. Конкретные решения принимаются обыкновенно в малых аудиториях. К средним относятся аудитории, в которых ритор может использовать ораторский речевой регистр, создающий границу между ним и слушающими. Для оратора средняя аудитория наиболее благоприятна, потому что легко обозрима, не требует максимального использования ресурсов голоса и тем самым допускает маневр темпом и громкостью речи, интонацией, взглядом и жестом. Непосредственный диалог в средних аудиториях затруднен, поэтому для организации диалогической речи они членятся на группы по несколько человек. К большим относятся аудитории до нескольких сот и даже тысяч человек. Верхний предел больших аудиторий определяется обозримостью и досягаемостью голоса или усилителей звука при непосредственном контакте говорящего с публикой. Возможности ораторской

речи в больших аудиториях ограничены, поскольку сильное напряжение голоса, как и использование электронной аппаратуры, стесняет маневр громкостью звука, темпом речи и интонацией, а видно риторика плохо. Диалогическая речь и сложная аргументация в больших аудиториях невозможны.

Проксемика – наука о временной и пространственной организации общения - описывает следующие способы размещения слушателей в аудитории: аудиторное размещение отделяет оратора от аудитории, которая состоит из большого числа участников, при этом обратная связь затруднена; “конференция” устанавливает сугубо официальные отношения между участниками, может вызвать конфронтацию, противостояние мнений; “подкова” – способствует взаимодействию аудитории и оратора, преимущества: доступный визуальный контакт, хорошие возможности контроля, позволяет создать обстановку сотрудничества между общающимися при ведущей роли оратора; “круглый стол” объединяет людей, демократизирует обстановку обсуждения проблем; “кабаре” предназначается для работы маленькими группами, возможны трудности фокусирования внимания

Распределенная аудитория представляет собой среду общения, которая образуется в основном средствами печатной речи или радиотелевизионной передачи информации. Для таких аудиторий характерны получение сообщений поодиночке или малыми группами и иерархическая организация, создаваемая различными видами устной и письменной речи, поэтому ритор, которому приходится работать с распределенной аудиторией, должен учитывать степень ее подготовленности и обученности.

Массовая аудитория представляет собой многомиллионную слабо организованную и неустойчивую среду общения, которая создается системой средств массовой информации. Границы массовой аудитории подвижны и могут совпадать с ареной распространения национального, межнационального или мирового языка.

Массовая коммуникация – “Этим термином обозначается исключительно обширная по сфере распространения и развертывающаяся при этом синхронно языковая коммуникация, имеющая своим содержанием самые разнообразные области жизни масс.

Коммуникация межличностная – взаимодействие между небольшим числом коммуникаторов (говорящих), которые находятся в непосредственной пространственной близости и в большой мере доступны друг другу, т.е. имеют возможность видеть, слышать и касаться друг друга, легко осуществляя обратную связь.

Однородные (гомогенные) аудитории объединены на основе общности мировоззрения; такая общность может быть конфессиональной, политической, профессиональной и т. п. Мировоззренческая общность аудитории предполагает обращение к значимым для нее идеям и ценностям, с которыми связывается содержание речи. Преимущество однородной аудитории состоит в том, что ее реакция на аргументацию предсказуема, а недостаток — в том, что убеждения и интересы аудитории могут расходиться с убеждениями ратора, и его аргументация будет восприниматься негативно и отторгаться.

Разнородные (гетерогенные) аудитории объединены на основе интересов или общности проблем. Для разнородных аудиторий характерны отсутствие единого мировоззрения и плюрализм подходов к предлагаемым решениям. Общие ценности таких аудиторий могут быть сведены к взаимной корректности поведения и терпимости, а также к признанию прагматических, материальных интересов как универсальных.

Конвенциональные аудитории объединены техническими правилами речи, которые рассматриваются как обязательные или даже универсальные. К конвенциональным аудиториям относится, например, судебная коллегия: существуют нормы доказательства и опровержения, на основе которых суд принимает решения, поэтому критика речи в суде исходит из общепринятых представлений о том, что доказано или доказуемо.

Культурное состояние аудитории – признак, различающий культурные образования по определенным свойствам: устремлениям культурного строительства (отбор, присвоение, ассимиляция) и связанными с такими культурными устремлениями конфликтами, из которых следуют определенные политические идеи.

1. Страна — полное культурно-историческое образование с единой исторически сложившейся территорией и государственностью, характеризуется полным составом и единством духовной, материальной и физической культуры; (например, культура России) — патриотизм.

2. Край — определенная территория в пределах страны со сложившимися исторически географическими, экономическими и культурными границами, характеризуется наличием духовной

и материальной культуры; например (культура Калужской области) — состязательность.

3. Народ (этнос) — часть населения страны, объединенная этническим самосознанием, общностью происхождения и исторической территорией, характеризуется наличием духовной и физической культуры; (например, культура русского или мордовского народа) — национализм.

4. Землячество — некомпактно живущая на территории страны группа выходцев из другой страны с этническим самосознанием, характеризуется наличием духовной культуры — ксенофобия (и противоположная ей этнофобия).

5. Анклав — компактно живущая и занимающая определенную территорию группа выходцев из другой страны с этническим самосознанием, характеризуется наличием материальной культуры — сепаратизм.

6. Поколение — совокупность жителей страны близкого возраста, характеризуется общностью физической культуры — стилеобразование.

7. Маргинальные группы населения, например, уголовный мир и близкие к нему слои населения, характеризуются отсутствием собственной культуры и отрицанием общенациональной — космополитизм.

Оратор, ритор — человек, профессиональная деятельность которого состоит в создании публичных высказываний. Ритором является философ, судебный оратор (обвинитель, защитник, судья), проповедник, политический или общественный деятель, преподаватель, литератор-публицист. Суждение о риторе основано на содержании и форме его публичных произведений, мировоззрении, профессиональной подготовке и компетенции, общественной позиции и взглядах, характере поведения и внешнем облике, семейных и деловых связях, отношении к другим риторам.

Индивидуальные речевые типы: 1) рационально – логический – ораторы этого типа склонны к анализу явлений, к рассуждениям и строгой аргументированности своих и чужих поступков, их подготовка к любому высказыванию отличается последовательным отбором и строгой систематизацией материалов, обдумыванием и разработкой подробного плана, однако при этом речи часто недостает эмоциональности (“логиками” чаще всего бывают сангвиники); 2) эмоционально интуитивный – представители этого типа говорят страстно, увлеченно, пересыпая свою речь остротами, каламбурами, но не всегда могут уследить за жесткой логической последовательностью речи и “свести концы с концами” (наблюдается совпадение эмоционального речевого типа с холерическим темпераментом); 3) философский – ораторы данного типа более или менее эмоциональны, склонны к анализу, их общая черта - стремление к исследованию, глубокому осмыслению явлений прямо на глазах у слушателей, желание и умение вовлечь в этот процесс аудиторию (чаще всего данную группу составляют люди флегматического темперамента); 4) лирический, или художественно-образный, – для представителей данного типа характерны глубокая эмоциональность, лиризм, внутреннее волнение, острая впечатлительность, проникновенность (данную группу составляют люди с утонченным, меланхолическим характером).

Составляющие образа ратора – основные свойства риторической аргументации, которые обозначаются в риторике терминами пафос, логос, этос.

Пафос – намерение, замысел создателя речи, имеющего цель развить перед получателем определенную и интересующую его тему. Содержание пафоса — мысль, направленная на принятие решения и действие. Пафос создает речевую эмоцию аудитории, благодаря которой становится возможным решение и целесообразное действие. Аудитория, к которой обращен пафос ратора, представляет собой сообщество людей, организуемое словом. Основанием организации аудитории могут быть духовно-нравственные ценности либо материально-практические интересы. Сообщество, объединенное духовно-нравственными ценностями, называется собором, а сообщество, объединенное материально-практическими интересами, называется сборищем, крайнее проявление которого является толпа. Повышающим является пафос, который развивает в сообществе свойства соборности; понижающим является пафос, который развивает в сообществе свойства сборища. Понятно, что повышающий пафос стремится предложить решение проблемы и обосновать его с позиций духовной нравственности, а понижающий — с позиций материального интереса.

Логос – словесные средства, которые используются ритором в аргументации выдвинутых предложений.

Этос – условия ведения речи, предполагающие возможность обсуждения значимых для общества проблем, когда участники обсуждения не только придерживаются различных взглядов, но занимают различные мировоззренческие позиции, а также этические требования, предъявляемые обществом

любому ритору независимо от его убеждений и дающие в этом качестве принципиальное право на публичную речь: честность, скромность, доброжелательность, предусмотрительность.

Проблема высказывания – реальный объект риторического высказывания, реальная трудность, противоречие, конфликт, в разрешении которых заинтересована аудитория и к рассмотрению которых обращается ритор. Существенной особенностью проблемы как объекта речи является ее принципиальная разрешимость силами или, по крайней мере, участием аудитории, к которой обращается ритор, поэтому главная задача ратора состоит в том, чтобы сформулировать проблему, раскрыть ее значение, предложить и обосновать путь ее решения, побудить аудиторию к действию.

Статус проблемы представляет собой вопрос, исходя из которого ритор строит тему и развивает аргументацию. Если проблема заключается в самом факте и решается вопрос, что именно произошло, то мы имеем дело со статусом установления (*status coniecturalis*) — обсуждаем, устанавливаем и излагаем конкретный, протокольный факт. Если факты установлены, но спорным остается вопрос о том, что они собой представляют, к какой области реальности относятся, мы имеем дело со статусом определения (*status finitionis*) — обсуждаем, к какой области относится установленный факт, или под какую норму он подходит, то есть даем ему определение. Если установлены факты и определено, что они собой представляют, но спорной является квалификация поступка (неясно, какое конкретно решение по делу следует принять), то мы имеем дело со статусом оценки (*status qualitatis*) — обсуждаем, как применить установленную закономерность, норму или правило в данной конкретной ситуации.

Предмет высказывания – мысленное содержание речи, суждение о котором может быть истинным или ложным. Предмет высказывания является той точкой зрения, той стороной проблемы, которую ритор избирает для полного и обоснованного ее раскрытия и решения. Одной и той же проблеме могут соответствовать различные предметы речи. Для определения предмета высказывания следует учитывать, что проблема может иметь множество аспектов, например, социальный, политический, профессиональный, организационный и пр. Предмет речи определяется исходя из особенностей аудитории и из тех идей, которые ей свойственны и интересны. Предмет речи должен быть значимым и актуальным.

Тема высказывания – 1. Главная мысль, предмет высказывания, речи, литературного произведения, определяет содержание, мысленную основу речи. 2. Тот элемент предложения, высказывания, который определяет данное, уже известное, в отличие от нового, сообщаемого о теме и называемого ремой.

Тема представляет собой суждение и выраженная завершенным, простым, полным, двусоставным предложением, сформулированным так, чтобы тема могла быть раскрыта исчерпывающим образом, т.е. содержать такие ключевые слова, которые позволяют полностью раскрыть и обосновать мысль, положенную в ее основу. Тема должна быть краткой и легко воспроизводимой, понятной как аудитории, так и самому ритору, поэтому при ее формулировке следует избегать необычных слов, специальных терминов или слов с неопределенным значением. Тема должна быть интересной и актуальной. Формулировка темы должна быть проблемной. Принято выделять широкие темы, узкие темы, подтемы, микротемы.

Разработка темы — построение аргументации, подбор аргументов, т.е. сбор материала.

Источники материала: источники непосредственного опыта (опыт текущей жизни, целенаправленные наблюдения, записи, ведение дневников и др.), источники опосредованного опыта: образование, книги, журналы, справочники, словари и пр.)

Аргумент – словесно выраженную мысль, содержащая обоснование выдвинутого положения, которое тем самым может рассматриваться как приемлемое или неприемлемое на определенном основании. Основанием приемлемости аргумента могут быть: его истинность или правдоподобие, вытекающие из истинности посылок и строения умозаключения; правильность с точки зрения той или иной нормы; предпочтительность с точки зрения ценностей, целей или интересов аудитории; совместимость с опытом или принятым ранее решением. Аргумент состоит из (1) положения (вывода) — мысли, которая утверждается и подлежит (2) обоснованию, представляющему собой совокупность доводов, т.е. взаимосвязанных посылок (суждений или умозаключений, которые рассматриваются как истинные и к которым приводится положение); и (3) основания, которое представляет собой обосновывающее знание об условиях приемлемости вывода.

Тезис (лат. *thesis* - «положение, утверждение, постановление»; «тезис» от греч. *thesis*) – 1.

(обычно мн.) Кратко сформулированные основные положения лекции, доклада, сообщения. 2. лог. Положение, истинность которого должна быть доказана.

Доводы – это утверждения, с помощью которых обосновывается истинность тезиса и которые выдвигаются в поддержку тезиса и обладают доказательной силой для тех кому адресована аргументация.

Основания аргумента, или доводы, связываются с положением и между собой посредством схемы — конструкции умозаключения, в котором вывод (суждение, содержащееся в положении) вытекает из посылок — суждений, лежащих в основании доводов; редукции — смысловых отношений, которые связывают значения терминов — слов и понятий, входящих в положение и в доводы аргумента; топа, который содержится в основании.

Топ (общее место) (греч. *topos* - «место» – букв. знач. «место, местность») — 1. Те или иные факты жизни и мысли, которые способны сделать любой силлогизм (вывод, умозаключение, в котором из двух данных суждений (посылок) получается третье) вполне убедительным, несмотря на его материальную нелепость или просто непонятность. 2. Положение, которое рассматривается как правильное или истинное и является основанием аргумента. Как правило, топы опускаются в рассуждениях именно потому, что представляются общеизвестными, самоочевидными и не требующими обоснования. Топ является ценностным суждением, поскольку понятия, которые его составляют, рассматриваются как положительные или отрицательные ценности и принимаются в качестве цели или смысла человеческих помыслов и поступков. Топы являются важнейшей составной частью аргументации. Топ выступает как критерий приемлемости умозаключения независимо от его логической правильности. Согласие принять доводы основано на принятии топов. Топика (система топов) организована иерархически: существуют общие места большей или меньшей значимости, при этом одни топы зависят от других. Общие топы представляют собой суждения, значимые во всей культуре и приемлемые для любой аргументации. Частные топы представляют собой суждения, принимаемые лишь отдельными общественными группами. Топ имеет сложное строение: в нем выделяются две смысловые составляющие — содержательная и логико-семантическая, которые обозначаются соответственно как топ внешний и топ внутренний. Внешний (содержательные) топ представляет собой сочетание смысловых категорий, которые в совокупности обозначают соединение и соотношение смысловых ценностей, свойственное определенному мировоззрению или определенной культурной традиции. Логический (внутренний) топ представляет собой отношение между понятиями или высказываниями, посредством которого делается ход мысли. Отношение вида к роду как логический топ, однако, предполагает не просто включение одного понятия в другое, но вполне определенные логические последствия. Число логических топов ограничено, и в совокупности они образуют своего рода алфавит смысловых отношений: описательные, или обстоятельственные, которые используются в основном для установления, определения и оценки фактов и для построения аргументов, связанных с фактическими, предметными обстоятельствами аргументации; модально-оценочные, которые используются для установления отношений между лицом и действием; причинно-следственные, которые используются для установления зависимости явлений; определительные, которые используются в основном для установления отношений между понятиями и для построения определений; сопоставительные, которые используются в основном для развития мысли.

Факт (от латинского *factum* — деяние, поступок, произведение) представляет собой действительное осмысленное завершённое деяние определенного лица или группы лиц, которое было совершено в соответствии с замыслом в определенном месте, в определенное время, при определенных обстоятельствах, определенным образом и средствами, которое привело к качественно новому положению вещей и изменило ход последующей деятельности в определенном отношении.

Диспозиция – расположение материала, мысленный план. Диспозиция предполагает следующую последовательность: первоначальное намерение → выбор темы → план → подробный план → тезисы → написание или продумывание частей → полный текст.

План (лат. *planta* - «очертание» < «след» (ноги) – 1. Чертёж, модель, эскиз, изображающий на плоскости какую-либо местность, сооружение. 2. Заранее намеченная система деятельности, предусматривающая порядок, последовательность и сроки выполнения работ. 3. Предложение, предусматривающее ход, осуществление чего-либо. 4. Взаимное расположение частей, краткая программа какого-либо изложения. 5. Место расположение какого-либо предмета в перспективе. 6. Масштаб изображения кого-либо или чего-либо. 7. Область проявления чего-либо или способ



рассмотрения чего-либо, точка зрения (книжн.). Планы подразделяются на словесные, текстовые, графические, картинные, изобразительные, предметные, математические. В риторике, построении текстов, литературе используются словесные планы. Планы подразделяются по степени их дробления, объему частей на простые (4-8 пунктов), сложные (с подпунктами), микротемные (предел дробления).

Текст (лат. *textum* — связь, соединение) – произведение речетворческого процесса, обладающее завершенностью, объективированное в виде письменного документа, литературно обработанное в соответствии с типом (типом речи и жанром) этого документа, произведение, состоящее из названия (заголовка) и ряда особых единиц (сверхфразовых единств), объединенных разными типами лексической, грамматической, логической, стилистической связи, имеющее определенную направленность и прагматическую установку.

Жанр – (франц. *genre* - «род, порода»; «образ, манера»; «жанр, стиль» из лат. *genus*, род. п. *generis* - «происхождение, род, вид»; «литературный жанр, архитектурный стиль»; «способ, манера») – 1. Определённая разновидность произведений литературы и искусства, характеризующаяся теми или иными сюжетными и стилистическими признаками. 2. спец. Живопись на бытовые темы. 3. Манера, стиль. Система жанров в художественной литературе включает жанры, относящиеся к литературным родам (эпосу, лирике, драме), а также ритуальные и обрядовые тексты, эпистолярные жанры, интимная лирика, публицистические жанры, жанры научных произведений, фантастика, научно-фантастический жанр, лиро-эпические жанры, приключенческая литература, детективная литература и пр.

Эпос (греч. *epos* «слово, рассказ, песня») – 1. Повествовательный род литературы (в отличие от драмы и лирики). 2. Произведения народного творчества - героические сказания, песни. Героический эпос – героическое повествование о прошлом, составляющее целостную картину народной жизни, воспевающее героев-богатырей, бытующее в книжной и устной форме. Основные жанры эпоса: житие, летопись, сказка, быль, былина, притча, легенда, эда, сага, роман, повесть, рассказ, новелла, пейзаж, эссе, баллада, поэма, ода и пр.

Лирика (франц. *lyrique* < греч. *lyrikē*, суф. производного от *lyra* - «лира») – 1. Род литературных произведений, преимущ. поэтических, выражающих чувства и переживания. 2. Совокупность произведений лирики (в 1 знач.). Основные жанры: гимн, плач, частушка, песня, элегия, дружеское послание, эпиграмма, эпитафия, сонет, лирическое стихотворение, пастораль и пр.

Драма (греч. *drama* «действие») – 1. Род литературных произведений, написанных в диалогической форме и предназначенных для исполнения актёрами на сцене. 2. Литературное произведение в диалогической форме с серьёзным сюжетом (в отличие от комедии) для исполнения на сцене. Жанры: водевиль, трагедия, комедия, социально-бытовая пьеса.

Композиция (лат. *compositio* - “составление, сочинение”) – внешняя организация произведения, текста, членение на части, их расположение, взаимосвязь и соотношение. Наиболее распространенной классической структурой текста считается трехчастная, включающая в себя элементы: вступление, главную (основную) часть, заключение.

Вступление (начало) – его задача подготовить слушателей к восприятию темы. По мнению опытных ораторов, следует сразу привлечь внимание аудитории. “Зацепляющих крючков” (А. Ф. Кони) существует множество: интересный или даже неожиданный пример, использование яркого образа, символа, аллегии, пословица, поговорка, крылатое выражение, цитата, рассказ о каких-либо событиях, имеющих отношение к теме выступления, сообщение какого-то потрясающего факта, вопросы, позволяющие втянуть слушателей в активную умственную деятельность, выражение своих чувств по поводу излагаемого вопроса, переход сразу к изложению дела. Интерес, внимание и доверие слушателей зависят от степени искренности оратора (эффективное начало), доминанты личности как устойчивой неосознанной линии поведения (интуитивное начало), осознанной намеренной линии поведения (начало, подчиненное самоконтролю).

Заключение должно быть кратким, сжатым, в нем, как правило, подводятся итоги сказанному, делаются обобщения; кратко повторяются основные тезисы, подчеркивается главная идея и важность для аудитории разобранной темы; намечаются пути развития выраженных мыслей; ставятся новые задачи, очерчиваются перспективы, звучит приглашение высказать свое мнение, поспорить.

Методы изложения материала главной части:

1) индуктивный метод - анализ материала от частного к общему, от конкретных фактов к выводам,

2) дедуктивный метод - рассуждение от общего к частному, выдвижение каких-то положений, а затем разъяснение их смысла на примерах,

3) ступенчатый метод - последовательное изложение одного вопроса за другим. Рассмотрев проблему, автор текста, уже больше к ней не возвращается,

4) исторический метод - подача материала в хронологической последовательности, например, на исторические или биографические темы,

5) концентрический метод - расположение сообщаемого вокруг главной проблемы, единого центра. Говорящий анализирует предмет со всех сторон, при помощи разных определений (примеров, объяснений и т.п.), переходя от общего рассмотрения к более глубокому,

6) метод аналогии - сопоставление различных явлений, событий, фактов, сходных между собой,

7) метод контраста построен на основе сравнения полярных, оттеняющих друг друга предметов, проблем, явлений, их противопоставления.

Дефекты текста – изъяны, обусловленные недостатками в композиционном, логическом построении высказываний, их смысловой и фактической недостоверностью.

Типы речи (функционально-смысловые типы речи) – типы речи, зависящие от целей и смысла монологического высказывания. Выделяются три основных функционально-смысловых типа речи: описание, повествование, рассуждение.

Описание раскрывает признаки предмета, его временные характеристики или постоянные свойства, качества, состояния. Текст этого типа как бы отвечает на вопрос: “Какой предмет?” Чаще всего описание это статическая картина, предстающая одномоментно. Разновидностью описания в официально-деловой речи выступает характеристика, частным случаем которой считается техническое описание.

Повествование раскрывает тесно связанные между собой события, явления, действия как объективно происходившие в прошлом. Данный тип текста представляет мир в динамике: “Что произошло?”

Рассуждение имеет целью исследовать предметы или явления, раскрыть их внутренние признаки путем аргументации, установления причинно-следственных отношений. С логической точки зрения рассуждение - это цепь умозаключений демонстрация на какую-нибудь тему, изложенных в последовательной форме. Такое раскрытие мира в его причинно-следственных связях - это ответ на вопрос: “Почему?” Вариантом рассуждения считают определение и объяснение, бытующие в научных текстах, в языке массовой коммуникации. Логика мышления требует, чтобы в любом рассуждении содержались части: тезис - утверждение, которое надо доказать; обоснование высказанной мысли при помощи доводов, доказательств. Рефлексия – размышление, полное сомнений, противоречий, анализ собственного психического состояния.

Элокуция – словесное выражение, выбор средств языка с учетом стиля, культуры речи. Речевая активность (коммуникабельность) – склонность, способность к коммуникации, к установлению контактов и связей, общительность.

Контактоустанавливающие средства – средства, которые использует говорящий для установления и поддержания контакта с аудиторией.

Голос – звук, образуемый в гортани колебанием приближенных друг к другу напряженных голосовых связок под давлением выдыхаемого воздуха.

Голосовые качества – совокупность свойств, характеризующих человеческий голос: сила звука, мелодика, гибкость, подвижность (высотно-тональный уровень голоса), диапазон, тембр, выносливость.

Дыхание (речевое дыхание) – втягивание и выпускание воздуха лёгкими, во время которого говорящий может произнести максимальное количество слов.

Речевой поток – непрерывная цепь звучаний, расчленяемая слушающим и воспринимаемая им как организованная последовательность слов и словосочетаний. Тембр (франц. *timbre*) – 1 (тембр звука). Качество звука, зависящее от соотношения по высоте

и силе основного тона с добавочными. 2. (тембр голоса) Звуковая окраска, характерная для каждого голоса (или инструмента). Сопрано, контральто, тенор, баритон, бас. 3. (тембр речи).

Темп (итал. *tempo* от лат. *tempus* — время) речи – см. интонация.

Дикция – произношение, манера выговаривать слова. Художественная дикция (ясность, четкость произношения) – одна из важнейших сторон культуры речи.

Интонация (от лат. *intonare* — громко произносить) – ритмико-мелодическая сторона речи, служащая в предложении средством выражения синтаксических значений и эмоционально-

экспрессивной окраски. Составными элементами интонации являются: 1) мелодика речи, осуществляемая повышением и понижением голоса во фразе (ср. произнесение повествовательного и вопросительного предложения); 2) ритм речи, т.е. чередование ударных и безударных, долгих и кратких слогов (ср. речь прозаическую и речь стихотворную); 3) интенсивность речи, т.е. сила или слабость произнесения, связанные с усилением или ослаблением выдыхания (ср. речь в комнатной обстановке и на площади); 4) темп речи, т. е. скорость или медленность протекания речи во времени и паузы между речевыми отрезками (ср. речь замедленную и речь скороговоркой); 5) тембр речи, т. е. звуковая окраска, придающая речи те или иные эмоционально-экспрессивные оттенки (тембр “веселый”, “игривый”, “мрачный” и т. д.); 6) фразовое и логическое ударения, служащие средством выделения речевых отрезков или отдельных слов во фразе.

Пауза (лат. *pausa* от греч. *pausis* — прекращение) – временная остановка звучания, разрывающая поток речи, вызываемая разными причинами (во время пауз говорящий вдыхает воздух, необходимый для продолжения речи), психологическими причинами (волнение говорящего), обрывом в логическом развитии мысли и не выражающая синтаксической зависимости между частями предложения. Стоять я не могу... мои колени слабеют... душно...

душно... Где ключи? Ключи, ключи мои... (Пушкин) Жена его... впрочем, они были совершенно довольны друг другом (Гоголь).

Произношение – 1. Особенности артикуляции звуков речи. Правильное произношение. Картавое произношение. 2. Совокупность орфоэпических норм, присущих той или иной разновидности языка.

Язык телодвижений – жесты, позы, мимика, пантомимика, указания на предметы. Культура телодвижений – составная часть общей манеры держаться корректно, с достоинством, просто, свободно.

Кинестезии (от греч. *kinesis* — движение + *estesis* — ощущение) речевые – восприятие движений органов речи, система движений голосовых связок, языка, губ.

Кинетическая (греч. *kinetikos* — относящийся к движению) речь – ручная речь, общение при помощи языка жестов.

Интерференция (от лат. *inter* — между, взаимно + *ferens, ferentis* — несущий, переносящий) – перенесение особенностей родного языка на изучаемый иностранный язык.

Фасцинация (от англ. *taseination* – “очарование, обаяние”) – словесное воздействие на людей, при котором достигается минимизация потери информации.

Аттракция (от англ. *attraction* – “привлечение, притяжение”) – визуальное фиксированное эмоциональное отношение человека к кому-либо в виде проявления к нему симпатии или готовности к общению.

Спор – коммуникативный процесс, в рамках которого происходит сопоставление точек зрения, позиций участвующих в нем сторон, причем каждая из них стремится аргументировано утвердить свое понимание обсуждаемых вопросов и опровергнуть доводы другой стороны. Практически спор происходит следующим образом: некто высказывает мысль (тезис), оппонент находит в ней уязвимые (спорные) места, так называемые пункты разногласия, указывает на них и выдвигает положение, истинное с его точки зрения (антитезис). Спор может развиваться на двух уровнях: 1) на уровне спора за истинность мысли (тезиса), 2) на уровне спора о доказательствах (аргументах). Спор может быть 1) сосредоточенный и 2) бесформенный: (1) такой спор, когда спорящие все время имеют в виду спорный тезис, и все, что они говорят или приводят в доказательство, служит для его защиты или опровержения; (2) спор не имеет порядка, в процессе обсуждения исходное положение забывается, а участники спора переключаются на другой объект. По количеству участников споры бывают простые (2 человека) и сложные (несколько лиц). Спор может происходить при слушателях и без слушателей. Спор для слушателей – такой вид спора, когда участники стремятся убедить не столько друг друга, сколько зрителей. По форме речи спор

может быть устным или письменным. По целям и мотивам выделяют следующие виды спора:

6) спор для разъяснения истины – это высшая форма спора, в ходе которого определяет истинность/ложность выдвинутого тезиса, испытание его обоснованности;

7) спор для убеждения противника – такой вид спора, при котором один из участников пытается убедить другого в истинности выдвигаемого тезиса, причем посредством таких аргументов, которые окажутся более весомыми именно для оппонента;

8) спор ради победы – вид спора, цель которого победить противника любыми способами, используя при этом такие аргументы, которые могут привести оппонента в затруднение;

9) спор ради спора – такой вид, для которого интересен сам процесс;

10) спор-игра – в настоящее время в чистом виде не встречается, был распространен в Древней Греции и заключался в том, что один участник задавал другому вопросы, на которые давались односложные ответы (в форме «да» или «нет»).

Диспут (лат. *disputare* - «рассуждать, спорить», от *dis-* - «раз-» и *putare* - «обдумывать») – публичное обсуждение религиозных, нравственных, научных, литературных или общественно важных проблем, которые не имеют общепринятого, однозначного решения.

Дискуссия (лат. *discussio* – букв. «сотрясение» от *discutere* – «разбивать, разгонять» – «исследовать, обсуждать», от *dis-* - «раз-» и *quater* - «трясти, бить, гнать») – обсуждение какого-либо спорного вопроса на собрании, в печати, частной беседе; вид спора, в рамках которого исследуется и обсуждается какая-либо проблема с целью достижения взаимоприемлемого и общезначимого ее решения. Отличительной чертой дискуссии является отсутствие тезиса, но наличие в качестве объединяющего начала темы.

Полемика (греч. *polemikos* - «воинственный, враждебный», от *polemos* - «битва, война, спор») – такая форма спора, при которой дальнейшее отношение его участников ведет к обострению, превращению идейной конфронтации в материальную; в современном понимании спор при обсуждении, выяснении каких-либо проблем, вопросов.

Тактика спора – это подбор и использование в споре определенной совокупности логических и психологических приемов.

Уловки в споре – приемы, с помощью которых участники спора хотят облегчить его для себя или затруднить для оппонента. Уловки бывают допустимые и недопустимые. К числу допустимых относится оттягивание возражения: если аргумент или антитезис приходит на ум не сразу, то участник спора может задавать вопросы в связи с приведенным доводом, представляя это простым выяснением сущности сказанного или осведомлением вообще. Недопустимыми считаются следующие виды уловок: 1) выход из спора, 2) срывание спора (постоянное перебивание оппонента, демонстрация нежелания слушать его), 3) «довод к городовому» (тезис оппонента объявляется опасным для общества), 4) «палочный» довод – убеждение противника любой ценой, вплоть до интеллектуального и психологического насилия, 5) «чтение в сердцах» – оппонент проявляет заинтересованность не в словах противника, а в мотивах, которые им двигают, 6) инсинуация – подрывание доверия к противнику при помощи безответственных намеков и оскорбительных подозрений, 7) «подмазывание аргумента» – выражение доводов в запутанной форме и сопровождение их комплиментами типа: «Вы, как человек умный, не станете отрицать, что ...» и т.д., 8) внушение, 9) «двойная бухгалтерия» – двойственность оценок, подмена одного определения другим, 10) софизм.

#### 6.1.2. Задания для повторения и углубления приобретаемых знаний.

№	Код результата обучения	Задания
1	ОПК-5-31	Проанализируйте материал, составьте план-конспект по теме «Риторический идеал».
2	ОПК-5-31	Дайте характеристику риторического идеала в России
3	ОПК-5-32	Проанализируйте материал и подготовьте план сообщения на тему «Приемы эффективного начала публичной речи».
4	ОПК-5-32	Дайте определение и приведите примеры "зацепляющих крючков" (по А.Ф. Кони)
5	ОПК-5-33	Проанализируйте материал и сгруппируйте определения понятий и явлений на тему «Культура публичной речи».
6	ОПК-5-33	Дайте определение нормативного, коммуникативного и этического аспектов культуры речи.
7	ОПК-5-34	Проанализируйте материал и составьте план-конспект на тему «Роды и жанры красноречия».
8	ОПК-5-34	Дайте характеристику внутренней речи. В чем специфика данного вида речи?

#### 6.2. Задания, направленные на формирование профессиональных умений.

№	Код результата	Задания
---	----------------	---------

	обучения	
9	ОПК-5-У1	Подготовьте план сообщения на тему «Принципы эффективной информирующей речи».
10	ОПК-5-У1	Составьте вводную часть информирующей речи.
11	ОПК-5-У2	Подготовьте несколько вариантов эффективного вступления на тему «Здоровый образ жизни современного молодого человека».
12	ОПК-5-У2	Приведите примеры приемов для вступления.
13	ОПК-5-У3	Подготовьте несколько вариантов эффективного заключения по теме «Высшее образование – залог успешного будущего»
14	ОПК-5-У3	Приведите примеры приемов для заключения обвинительной речи.
15	ОПК-5-У4	Составьте перечень рекомендаций для отбора материала для вступления и заключения, необходимых начинающему оратору.
16	ОПК-5-У4	Приведите примеры самых удачных, на ваш взгляд, приемов для активизации обратной связи.

### 6.3. Задания, направленные на формирование профессиональных навыков, владений.

№	Код результата обучения	Задания
17	ОПК-5-В1	Подготовьте систему аргументов к тезису «Настоящему мастеру слова следует не с пустяками возиться и не то внушать слушателям, что им бесполезно, а то, что и их избавит от бедности, и другим принесет великие блага» (Исократ).
18	ОПК-5-В1	Используйте концентрический подход к аргументации.
19	ОПК-5-В2	Подготовьте систему аргументов к тезису «Что касается речей, тут важны три вещи: кто говорит, как говорит и что говорит, причем последнее наименее важно» (Джон Морли, британский историк)
20	ОПК-5-В2	Используйте ступенчатый подход к аргументации
21	ОПК-5-В3	Подготовьте систему восходящей аргументации к тезису «Логика – это, видимо, умение доказывать какую-то истину, а красноречие – это дар, позволяющий нам овладеть умом и сердцем собеседника, способность втолковать или внушить ему всё, что нам угодно» (Жан де Лабрюйер, французский моралист)
22	ОПК-5-В3	Укажите приемы, более подходящие для восходящей аргументации.
23	ОПК-5-В4	Подготовьте систему нисходящих аргументов к тезису «Неясность слова есть неизменный признак неясности мысли» (Л.Н. Толстой)
24	ОПК-5-В4	Укажите приемы, подходящие для нисходящей аргументации.

## 7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

### 7.1. Средства оценивания в ходе текущего контроля:

- задания в ходе аудиторных занятий на знание явлений и процессов учебной дисциплины;
- задания и упражнения, указанные в содержании.
- задания и вопросы, указанные к зачету

## 7.2. ФОС для текущего контроля:

№	Код результата обучения	ФОС текущего контроля
1	ОПК-5-31	Дайте определение риторики (по Аристотелю).
2	ОПК-5-31	В чем особенность определения красноречия М.В. Ломоносова?
3	ОПК-5-32	Дайте определение риторического произведения.
4	ОПК-5-32	Что является предметом изучения общей и частной риторики? Юридическое красноречие изучается в общей или частной риторике?
5	ОПК-5-33	Что такое инвенция?
6	ОПК-5-33	Сформулируйте требование к теме публичного выступления
7	ОПК-5-34	Что такое диспозиция?
8	ОПК-5-34	Какие виды планов вам известны?
9	ОПК-5-У1	Охарактеризуйте этап создания публичной речи - элокуцию.
10	ОПК-5-У1	Изложите принципы отбора языкового материала в публичной речи.
11	ОПК-5-У2	Охарактеризуйте способы запоминания и изложения публичной речи.
12	ОПК-5-У2	Какой способ изложения публичной речи Вам более импонирует?
13	ОПК-5-У3	Дайте характеристику всех составляющих образ оратора.
14	ОПК-5-У3	К какому типу ораторов по классификации С.Ф. Ивановой, Цицерона вы относите себя?
15	ОПК-5-У4	Изложите кратко классификации ораторов.
16	ОПК-5-У4	Дайте характеристику любимого Вами оратора (политика, адвоката и пр.)
17	ОПК-5-В1	Подберите примеры риторических приемов для обвинительной речи.
18	ОПК-5-В1	Подберите примеры риторических приемов для защитной речи.
19	ОПК-5-В2	Подберите примеры риторических приемов для дипломатической речи.
20	ОПК-5-В2	Подберите примеры риторических приемов для политической речи.
21	ОПК-5-В3	Подберите примеры риторических приемов для академической речи.
22	ОПК-5-В3	Подберите примеры риторических приемов для суггестивной речи.
23	ОПК-5-В4	Приведите пример самой короткой речи А.Ф. Кони («А это всего лишь тридцать семь раз», — закончил свою «речь» адвокат").
24	ОПК-5-В4	В чем особенность системы аргументации А.Ф. Кони, Ф.Н.Плевако, П.С. Прохоровщикова? Какие приемы этих риториков вам известны?

## 7.3 ФОС для промежуточной аттестации:

Задания для оценки знаний.

№	Код результата обучения	Задания
1	ОПК-5-31	Вопросы к зачету 1-3
2	ОПК-5-31	Вопросы к зачету 4-6
3	ОПК-5-32	Вопросы к зачету 7-9
4	ОПК-5-32	Вопросы к зачету 10-12
5	ОПК-5-33	Вопросы к зачету 13-15
6	ОПК-5-33	Вопросы к зачету 16-18
7	ОПК-5-34	Вопросы к зачету 19-21
8	ОПК-5-34	Вопросы к зачету 22-24

Задания для оценки умений.

№	Код результата обучения	Задания
1	ОПК-5-У1	Составить хрию по темам 1-4 и выступить перед аудиторией.
2	ОПК-5-У1	Составить хрию по темам 5-7 и выступить перед аудиторией.
3	ОПК-5-У2	Составить хрию по темам 8-10 и выступить перед аудиторией.
4	ОПК-5-У2	Составить хрию по темам 11-12 и выступить перед аудиторией.
5	ОПК-5-У3	Составить хрию по темам 13-18 и выступить перед аудиторией.
6	ОПК-5-У3	Составить хрию по темам 19-22 и выступить перед аудиторией.
7	ОПК-5-У4	Составить хрию по темам 23-26 и выступить перед аудиторией.
8	ОПК-5-У4	Составить хрию по темам 27-29 и выступить перед аудиторией.

Задания, направленные на формирование профессиональных навыков, владений.

№	Код результата обучения	Задания
1	ОПК-5-В1	Выполнить тестовые задания 1-12
2	ОПК-5-В1	Выполнить тестовые задания 13-25
3	ОПК-5-В2	Выполнить тестовые задания 26-40
4	ОПК-5-В2	Выполнить тестовые задания 41-54
5	ОПК-5-В3	Выполнить тестовые задания 55-70
6	ОПК-5-В3	Выполнить тестовые задания 71-83
7	ОПК-5-В4	Выполнить тестовые задания 84-90
8	ОПК-5-В4	Выполнить тестовые задания 91-100

## 8. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

а) основная литература:

*Михалкин, Н. В.* Риторика для юристов : учебник для вузов / Н. В. Михалкин, С. С. Антюшин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 322 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-9772-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/510609>

*Михалкин, Н. В.* Логика и аргументация для юристов : учебник для вузов / Н. В. Михалкин. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 303 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17248-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/532703>

Юшкова Н.А. Культура речи и риторика для юристов : учебник и практикум для вузов / Н. А. Юшкова, Е. Б. Берг, Ю. Б. Феденева, С. В. Панченко ; под общей редакцией Н. А. Юшковой. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 321 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00359-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/511458>

*Виноградова, С. М.* Риторика : учебник и практикум для вузов / С. М. Виноградова, И. С. Силин ; под редакцией С. М. Виноградовой. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 316 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01235-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/511293>

б) дополнительная литература:

*Руднев, В. Н.* Культура речи юриста : учебник и практикум для вузов / В. Н. Руднев. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 169 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06316-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/512505>

*Сергеич, П.* Искусство речи на суде / П. Сергеич, Г. М. Резник. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 395 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-02522-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/510477>

## **9. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЛЕКТОВ ЛИЦЕНЗИОННОГО И СВОБОДНО РАСПРОСТРАНЯЕМОГО ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМОГО ПРИ ИЗУЧЕНИИ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

При изучении учебной дисциплины (в том числе в интерактивной форме) предполагается применение современных информационных технологий. Комплект программного обеспечения для их использования включает в себя:

пакеты офисного программного обеспечения Microsoft Office (Word, Excel, PowerPoint), OpenOffice;

веб-браузер (Google Chrome, Mozilla Firefox, Internet Explorer др.);

электронную библиотечную систему IPRBooks;

систему размещения в сети «Интернет» и проверки на наличие заимствований курсовых, научных и выпускных квалификационных работ «ВКР-ВУЗ.РФ».

Для доступа к учебному плану и результатам освоения дисциплины, формирования Портфолио обучающегося используется Личный кабинет студента (он-лайн доступ через сеть Интернет <http://lk.rosnou.ru>).

## **10. ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ», НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ**

<https://wordsonline.ru/dicts/> Словари русского языка онлайн

[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_53749/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_53749/) Федеральный закон "О государственном языке Российской Федерации" от 01.06.2005 N 53-ФЗ (последняя редакция)

<http://gramota.ru/> «Грамота.ру» — справочно-информационный портал

<https://slovar.cc/> Словари, энциклопедии, справочники

## **11. ОБУЧЕНИЕ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ**

Изучение учебной дисциплины обучающимися инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья осуществляется в соответствии с Приказом Министерства образования и науки РФ от 9 ноября 2015 г. № 1309 «Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования, а также оказания им при этом необходимой помощи» (с изменениями и дополнениями), Методическими рекомендациями по организации образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащенности образовательного процесса, утвержденными Министерством образования и науки РФ 08.04.2014г. № АК-44/05вн, Положением об организации обучения студентов – инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, утвержденным приказом ректора Университета от 6 ноября 2015 года №60/о, Положением о Центре инклюзивного образования и психологической помощи АНО ВО «Российский новый университет», утвержденного приказом ректора от 20 мая 2016 года № 187/о.

Лица с ограниченными возможностями здоровья и инвалиды обеспечиваются электронными образовательными ресурсами, адаптированными к состоянию их здоровья.

Предоставление специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, подбор и разработка учебных материалов для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья производится преподавателями с учетом индивидуальных психофизиологических особенностей обучающихся и специфики приема-передачи учебной информации на основании просьбы, выраженной в письменной форме.



С обучающимися по индивидуальному плану или индивидуальному графику проводятся индивидуальные занятия и консультации.

## **12. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

Для проведения лекций и практических занятий используется аудитория №11:

- Персональный компьютер: 1 шт.
- Монитор: 1 шт.
- Переносной проектор.
- Переносной экран.
- Атрибуты, отражающие государственную и судебную символику.
- Скамья подсудимых, места, отведенные для других участников процесса (секретарь, адвокат, государственный обвинитель и т.д.).

Фонд криминалистической литературы, фототехника, универсальный комплект (чемодан) эксперта-криминалиста, дактилоскопический набор для работы со следами рук.

Тематические стенды: «Методика расследований», «Криминалистическая тактика», «Криминалистическое исследование документов, письма, речи», «Криминалистическая фотография, видеозапись и голография», «Трасология», «Баллистика».

- Меловая магнитная доска
- Учебно-наглядные пособия

Рабочие места студентов:

- столы ученические: 16 шт.
- стулья: 32 шт.

Рабочее место преподавателя:

- стол письменный: 1 шт.
- стул: 1 шт.